

Přílohy k

- **Připomínky, námitky a podněty k návrhu Územní studie krajiny SO ORP Bruntál, 2.etapa – TEXTOVÁ A GRAFICKÁ ČÁST, dále jen „ÚSK“**
- **Připomínky k příloze č. 1 Návrhu Územní Studie krajiny spr. obvodu OPR Bruntál**

Seznam příloh:

- 1) **Vyjádření Ateliér Bonmot s.r.o. ze dne 25.6.2019**
 - 2) **Obecné připomínky Ateliér Bonmot s.r.o., ze dne 9.7.2019**
- požadujeme zapracování těchto připomínek
 - 3) **Grafická chronologie – připomínky k ÚSK**
 - 4) **Grafický materiál – připomínky ke grafické části ÚSK**
 - 5) **Srovnání souladu vizualizace a realizované výstavby**
 - 6) **Fotodokumentace – charakter staveb VuB a horizont HV**
 - 7) **Seznam doporučené zeleně**
 - 8) **ÚP 2006 a Změna č.1 ÚP 2010**
 - 9) **Připomínky k krajinným okrskům 01 - 03**
-

Příloha č. 1

**Připomínky, námitky a podněty k návrhu Územní studie krajiny SO
ORP Bruntál, 2.etapa – TEXTOVÁ A GRAFICKÁ ČÁST, dále jen „ÚSK“**

Vyjádření Bonmot s.r.o.

z 25.6.2019

Vyjadření Ateliéru Bonmot spol. s r.o k souladu jimi navrhované Územní studie rekreační a obytné zástavby v k.ú Horní Václavov a Dolní Moravice z roku 2009 s vydaným a pravomocným územním rozhodnutím a skutečně prováděným stavem.

Konkrétní připomínky

Zpracovatel územní studie tvrdí, že územní rozhodnutí resp. postupně realizovaný rekreační areál nerespektuje urbanistickou studii (konkrétně princip urbanistického řešení, parcelac, vedení komunikací, členění na zastavitelné a nezastavitelné části apod.

- Toto nařčení jsme si ověřili a můžeme potvrdit, že vydané a pravomocné územní rozhodnutí a realizace principy naší architektonické studie dle které byla vypracována Územní studie rekreační a obytný park Horní Václavov z 21.11.2011 respektuje. A to včetně ozelenění, retence vody a volného průchodu celou lokalitou. Mj. respektuje nezastavitelné plochy pro výsadbu zeleně. Povinnost tuto zeleň vysadit je zakotvována do kupních smluv, včetně druhové skladby dohodnuté s odborem ŽP Úřadu města Bruntál. Plochy pro zeleň mimo pozemky rekreačních staveb (mj. aleje podél komunikací a lesopark) jsou respektovány rovněž a bude ji realizovat developer ihned po stavebním dokončení příslušné části území, aby nedošlo k jejímu poškození či zničení.
- Záměr investorů je vybudování scházející ubytovací kapacity, a to v prostorách „vnitroareálových“ formou rozvolněné zástavby s veřejnými prostranstvími a rozsáhlou zelení ve velikosti téměř 5 ha. Celek představuje veřejně přístupný komplex v jednotné správě s následným vytvořením ubytovacích služeb a doplnění služeb dalších tak, aby mohly být účelně využívány již vybudované areálové objekty. Takto vytvořený funkční celek nejen, že je plně přístupný veřejnosti, ale je zcela otevřený průchodům k lesním porostům Dolní Moravici a obce Dolní Moravici a k plochám pro zázemí projektu a komerční využití. (cit: *Územní studie rekreační a obytný park Horní Václavov z 21. 11. 2011, 1.3 Záměr projektu*)
- Apartmánových domů jsme nenavrhovali, ale developer je projednával s e stavebním úřadem v rámci příslušných řízení a ex post hodnotit jejich podobu, v rámci Územní studie krajiny správního obvodu OPR Bruntál 06_2019 je nepatřičné. Stejně jako je soudit v „syrovém stavu“ bez plánované zeleně, která je bude obklopotovat.
- Je třeba také připomenout, že každý z realizovaných domů, má přímý vsak na pozemcích a to dle podrobných dokumentací, aby docházelo k maximální retenci vody. A u každého domu dochází i ke drobné terénní úpravě zadržující dešťové vody. Rovněž obslužné komunikace vytváří svojí konstrukcí de fakto příčné drenážní zářezy, které se starají o zachycení a vsakování vody v místě, zatímco jinak by stékaly ze svahu.
- **Zpevněných ploch mají jednotlivé stavby minimum, téměř žádné** maximálně se jedná o dvě parkoviště, pískoviště, prolézačky a podobné věci bez zpevněných ploch
- Zeleň bude řešena víc než nadstandardně, protože kromě zeleně, která je povinná ve stromořadí kolem silnic, kolem hlavní silnice č. 3 tak aby byli odcloněné veškeré pohledy z okolí, je nechaný pás kolem obou lesů, kde je jedná cca o 8 ha podél lesa, pás široký 30 – 60 metrů, který bude složit jen jako vysazení zeleně listnatých stromů a travnatých porostů.
- Po obou stranách svahu se 100 m převýšením jsou umístěny lesy se stromy ve výškách 35 – 40 metrů, které brání pohledům zleva a zprava. Ve 100 metrovém svahu JSOU již po deseti metrech i domy, které jsou dvoupodlažní a **zcela ukryté pod horizontem, schované mezi dvěma lesy.**
- Rozestavěné apartmánové domy jsou cca 40 m pod nejvyšším bodem terénu a s pohledy z okolí nejsou nijak spjaté. To zohledňuje odbor ŽP a stavební úřad při posuzování architektonické podoby jednotlivých domů – ony se v dálkových pohledech natož v panoramatu neuplatní vůbec. Nižší stavby bungalového typu byl tímto odborem odmítnuty. **Odbor ŽP celou dobu přípravy lokality nepodporovalo nižší stavby**, naopak podporovalo vyšší, třípatrový hotel Imperial, který je uveden **v okrsku Horní Václavov - Sever** jako urbanisticky pozitivní dominanta a **ten tvoří nový horizont**, nad kterým je ještě dalších 100 m Čertova Hora s lanovou dráhou.

- Uprostřed svahu, cca 50 metrů pod horizontem se nachází dům se složenou střechou, ve zmíněné Územní studii OPR Bruntál je popsán jako ohrožení jednotné výstavby Václavova, Ale jak dokládá doložená fotodokumentace, tato jednotná výstavba Václavova u Bruntálu, neexistuje. Jako vzor křížové vazby byl použit původní dům Václavova za staré zástavby, stáří cca 70 let. Ve fotodokumentaci nazvaná křížová střecha v centru Václavova. Hotel Imperial byl i přes svoji rozlohu a použití křížové střechy popsán jako pozitivní dominanta, dnes zaplňuje většinu horizontu, další horizont je zaplněn o sportovní areál Čerťák. Přitom daleko menší stavby o 40 m níže se jeví pro zpracovatele problematicky.
- Podobné tvrzení probíhala v Rýmařově před třiceti lety tzv. Rýmařovský styl, a ten byl po čase zrušen, s tím, že Rýmařovský nebo i Václavovský styl, ani Karlovy studánky či Malé Morávky, neexistuje. (viz doložená fotodokumentace Horního Václavova - nových i starších původních staveb)
- Z přiložené fotodokumentace lze doložit, že architektonický styl **Horního Václavova neexistuje!** A to ani v novostavbách ani ve starších stavbách. Jsou zde domy po Němcích, většina z nich je přestavěná, rekonstruovaná, objevují se tu nově postavené panelové domy. V aktuální výstavbě lze najít pultové střechy, složené střechy, každý nový dům má zcela jiný ráz, v centru obce se nachází plechová benzinová pumpa, ale také 100 m od obce zahrádkářská kolonie několika chatek apod. Architektonické řešení staveb musí bezpochyby ctít některé tradice (šikmé střechy, materiály, ale jejich podoba musí odpovídat 21. století, zcela odlišné funkce, které slouží a také stavebně-technickým postupům, které logicky využívají nejmodernější komponenty, snižují energetickou náročnost apod. Je neobhajitelné připodobňovat formu domům 150 let starým stavbám naprosto odlišné funkce, technologii a provozním potřebám!
- Sama Územní studie krajiny říká, že základní gró této vesnice jsou panelákové byty, ty se sice také rekonstruují. Není to správné, ale aby studie navrhla jejich odstranění je mimo ekonomickou realitu – to byt budou ještě po dlouhé roky tvořit základní podmínky pro bytovou politiku Horního Václavova.
- Jak byly vytvářeny možnosti zástavby v k. ú Horního Václavova, bylo předem široce diskutováno s územním odborem paní Ing. Švarcovou, se životním prostředím Ing. Skřivánkovou prostřednictvím Bruntálu i Ostravy i ministerstvem životního prostředí, což je možno v případě zájmu projít tyto dokumenty

Neformální podklady:

a) Územní studii Ateliéru Bonmot

Formální podklady:

a) Územní Plán Václavova u Bruntálu 04/1

b) Územní studii rekreační a obytný park Horní Václavov z 21. 11. 2011. – která byla již z velké části realizována zkolaudovanými stavbami a dalšími probíhajícími stavebními řízeními, kterými se zastavuje celá lokalita.

- Je rovněž těžko proveditelné rušit v rámci územní studie krajiny provedené meliorační práce (p. č. 113/3, 1150/1, 1316/11, 1316/16, 1768/9). Je třeba připomenout, že vedle meliorace jde o plně prosítovanou lokalitu (vysoké napětí, dálkové vysoké napětí ČEZ-u, nízké napětí mezi obcemi, elektrické rozvody k vodním dílům zasněžování a zavlažování celé této lokality. Dále je zde napojen projekt Moravskoslezského kraje, kdy z komerční zóny čistící stanice je propojena s tímto systémem drenáží. Tyto všechny sítě a stavby jsou zkolaudované a došlo by k obrovským škodám, pakliže by došlo k posunu a měla by se jakkoliv dále upravovat tato oblast. Navíc je třeba říct, že k nemalým škodám by došlo i v rámci dotačního titulu, protože se nevyužité pozemky používají jako zemědělské na ekologické sečení trav v ekologickém zemědělství. A tento dotační titul je 5 letý vratný, tedy jakýkoliv zásah je vždy pod sankcí návratu 5 let z celého bloku dotací. K tomu je tato lokalita řešena změnou č. 5 a přílohou změny č.5, v rámci které byl navržen retenční rybník ve střední části těchto pozemků jako řešení jako koncepční a přitom realizovatelné řešení. Je kontraproduktivní, aby územní studie navrhovala pro majitel pozemků nerealizovatelné řešení – totiž aby ho nutila zlikvidovat staré v socialismu realizované meliorace.)

Stašek Žerava, Ateliér Bonmot, spol. s r.o.

Příloha č. 2

**Připomínky, námítky a podněty k návrhu Územní studie krajiny SO
ORP Bruntál, 2.etapa – TEXTOVÁ A GRAFICKÁ ČÁST, dále jen „ÚSK“**

**Obecné připomínky BONMOT Ateliéru
z 9.7.2019**

Obecné připomínky BONMOT Ateliéru - Ing. arch. Stašek Žerava a právní stav



Koncept připomínky k Územní studii krajiny správního obvodu SO ORP Bruntál, fáze 2. – ke krajinnému okrsku 04/2 Horní Václavov – sever od G-Consultu zadané městem Bruntál

Dne 26.6.2019 jsme se zúčastnili veřejného seznámení s návrhem Územní studie krajiny SO ORP Bruntál, fáze 2. Zároveň jsme byli pořizovatelem vyzváni k uplatnění svých podnětů a připomínek, čehož tímto využíváme.

Obsah připomínky:

Vztah územní studie krajiny vůči územnímu plánu a pravomocnému územnímu rozhodnutí uvnitř zastavěného území

Územní studie krajiny je územně plánovacím podkladem (§25 SZ). Obecným smyslem územní studie je, že „...navrhuje, prověřuje, posuzuje možná řešení vybraných problémů, případně úprav nebo rozvoj některých funkčních systémů v území...“

V případě územní studie krajiny je oním „vybraným problémem“ **krajina** se všemi jejími aspekty. Nic víc. Je proto nepřijatelné, aby její součástí bylo hodnocení zastavěného nebo zastavitelného území, tím méně dosud nerealizovaná (případně dosud neukončená) zástavba, pro niž ale existuje pravomocné územní rozhodnutí (případně také pravomocné stavební povolení), které proběhlo řádným povolovacím procesem za účasti všech dotčených orgánů státní správy!

To není posláním územní studie krajiny, mj. proto, že o urbanizované části města či obcí má zpracovatel územní studie minimum informací a chybí mu v týmu nepostradatelné profese – sociolog, demograf, urbanistický ekonom atd. Ale především: hodnocení zastavěného nebo zastavitelného území je za hranicí kompetence územní studie krajiny! Jistě může existovat územní studie, která prověří a navrhne změny oproti platnému územnímu plánu, která může být podkladem pro pořízení změny územního plánu. Ale určitě to nemůže dělat územní studie krajiny! A za žádných okolností to nemůže dělat retroaktivně a korigovat vydaná územní rozhodnutí!

Územní studie také nemá co spekulovat o tom, zda bude či nebude splněna nějaká podmínka pravomocného územního rozhodnutí (v našem případě ozelenění areálu). To je přímé zpochybnění funkčnosti státní správy, která územní rozhodnutí vydala, a která také kontroluje dodržení stanovených podmínek!

Odůvodnění připomínky:

Zpochybnění řádně projednané a územním rozhodnutím potvrzené zástavby územní studií krajiny (!!!) mohou mít fatální důsledky. Teoretická teze, že územní studie (která je jedním z druhů územně plánovacích podkladů) není závazná, totiž ze stavebního zákona nevyplývá:

Územně plánovací podklady

§ 25

Územně plánovací podklady tvoří územně analytické podklady, které zjišťují a vyhodnocují stav a vývoj území a územní studie, které ověřují možnosti a podmínky změn v území; slouží jako podklad k požívání politiky územního rozvoje, územně plánovací dokumentace, jejich změně a pro rozhodování v území

Příslušný §25 SZ naopak uvádí, že územně plánovací podklad (a tedy např. územní studie krajiny) slouží mj. jako podklad **pro rozhodování v území**. Kterýkoliv orgán státní správy tak může na základě územní studie krajiny „rozhodovat“ resp. odkazovat se na ni - ne jako na „nezávazný“ podklad, ale jako „podklad pro rozhodování v území“ při svých stanoviscích, které se vůbec netýkají krajiny, ale zastavěného území. Zastavěného území, jehož způsob využití byl závazně stanoven v projednaném a vydaném územním plánu a bylo o něm rozhodnuto v rámci územního řízení.

Jakékoliv hodnocení a doporučení k řešení zastavěné části sídel (o němž má řešitel minimum informací – např. z oblasti strategického plánu sídla, sociologie, demografie, urbanistické ekonomie, udržitelnosti atd.) v územní studii krajiny je nepřijatelné! A flagrantně ohrožuje cca 16-ileté úsilí a vynaložené investice developera, ale také např. kraje (komunikace) v řádech desítek, či spíše stovek milionů, může zcela zmrazit zájem o koupi nemovitosti v připravovaném areálu a může znamenat sérii trestních oznámení ze strany dnes již majitelů nemovitostí v areálu v případě, že by areál nebyl dokončen, tak jak mu developer v době uzavření kupní smlouvy (na základě pravomocného územního rozhodnutí) a svého investičního plánu garantoval!!!

Připomínka (námitka) majitele pozemku a developera:

Z územní studie krajiny resp. z části zabývající se krajinným okrskem 04/2, který se nás týká, u jehož vzniku náš ateliér stál a k němuž máme právo podat podnět či připomínku (mj. také z pohledu autorských práv a etického řádu ČKA) vyloučit jakýkoliv komentář, který by hodnotil či navrhoval změny, které se týkají území zastavěného, případně území s vydaným pravomocným územním rozhodnutím, protože jí to nepřísluší.

Na závěr zásadně odmítáme nařčení developera ze strany zpracovatele územní studie, že developer nedodržel urbanistické principy včetně vymezení zastavitelných a nezastavitelných částí území a princip ozelenění areálu, tak jak jsme je navrhli v naší zpracované studii, a že zeleň nemůže být realizována. Ověřili jsme si a můžeme potvrdit, že vydané a pravomocné územní rozhodnutí plně respektuje vymezené plochy a koridory pro realizaci stromové zeleně, jak jsme je navrhli v naší studii. Povinnost tuto zeleň realizovat se je navíc vždy zakotvena do kupních smluv s jednotlivými majiteli, včetně druhové skladby stanovené odbor ŽP Městského úřadu. Ostatní zeleň bude realizovat developer, ale samozřejmě postupně – vždy až po dokončení stavební činnosti v dané části území, aby nedošlo k jejímu poškození či zničení.

Popsaný soulad mezi naší zpracovanou urbanistickou studií, vydaným pravomocným územním rozhodnutím a skutečným provedením komunikací a parcelace v krajinném okrsku 04-2 Horní Václavov-sever.

Stašek Žerava,
Ateliér Bonmot, spol. s r.o. Olomouc
Járy da Cimrmana 718/10, 779 00 Olomouc
Tel.: 728 085 623, e-mail: zerava@atelierbonmot.cz

V Olomouci, 9.7.2019

ATELIER
BONMOT
ARCHITEKTURA
ATELIER BONMOT,
spol. s r.o.
JÁRY DA CIMRMANA 10/718
IČO: 25870343 779 00 OLOMOUČ

Ing. arch. Stanislav Žerava

architektura, urbanismus a boj s větrnými mlýny

Funkce

člen představenstva ČKA

zvolen v roce 2017 za region Morava a Slezsko

V roce 2000 založil se zahradním architektem Petrem Mičolou vlastní firmu Ateliér BONMOT spol. s r.o.

Paralelně pracoval jako **člen vědecké rady Památkového ústavu v Olomouci, jako člen urbanistické sekce Svazu architektů, externě přednáší urbanismus a územní plánování na PřF Univerzity Palackého v Olomouci.**

Ze záznamu:

člen asociace urbanistů a územních plánovačů

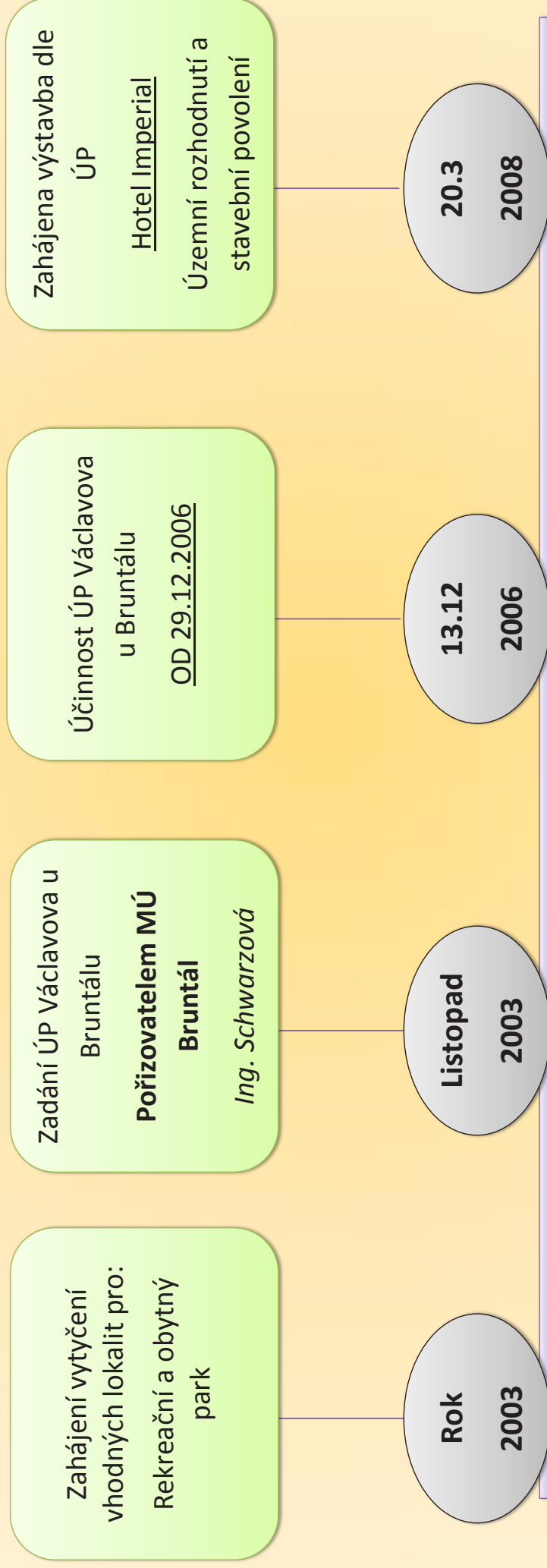
člen platformní desky architektů

Příloha č. 3

Připomínky, námítky a podněty k návrhu Územní studie krajiny SO
ORP Bruntál, 2. etapa – TEXTOVÁ A GRAFICKÁ ČÁST, dále jen „ÚSK“

Grafická chronologie





Oddělení Ekologie krajiny a zemědělství:

RNDr. Blanka Skřivánková

Oddělení Územní plánování:

Ing. Květa Schwarzová

Odborný Architekt:

Ing. Arch. Josef Hajduch

OD 2003 – 2019 16 let VÁCLAVOV U BRUNTÁLU

Územní studie
**Rekreační a obytné
zástavby v k.ú Horní
Václavov**
Bonmot s.r.o

Územní studie
Václavova u Bruntálu
**Rekreační a obytný
park H.V**
Evidence ÚP MSK

Územní rozhodnutí
VPS o umístění stavby
Mezi: MÚ Bruntál
x
Družstvo vl. půdy
JESENÍKY

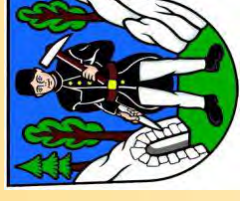
Koupě pozemků soukr.
podnikatelů
S platným:
ÚR a umístěním staveb

30.1
2010

21.11
2011

20.8
2013

2011-2015



Více než 50

- St. řízení
- St. Rozhodnutí
- Koulaudačí

Např.: Voda, kanalizace, ČOV

Současně

- Realizace postupné výstavby dle stavebních povolení

ÚS OPR Bruntál
Přerušení plynulého vývoje regionu

2015-2016

- ✓ Koulaudační souhlas k užívání stavby vodního díla, jeho částí
- ✓ Koulaudační souhlas s užíváním stavby, komunikace motorové a pěší

2017-2019



26.6.2019

Veřejné seznámení
s návrhem Územní studie
krajiny SO OPR Bruntál

Příloha č. 4

**Připomínky, námítky a podněty k návrhu Územní studie krajiny SO
ORP Bruntál, 2.etapa – TEXTOVÁ A GRAFICKÁ ČÁST, dále jen „ÚSK“**

Grafický materiál

Připomínky ke grafické části Návrhu ÚSK

Obsah:

- 1. mapový list č. 20 hlavní výkres,*
 - 2. mapový list č.20 Výkres jevů navržených na doplnění ÚAP,*
 - 3. skutečný stav zastavěného území Horní Václavov)*
 - 4. Schéma krajinářsko – estetických hodnot , doc. Ing. Arch. Ivan Vorel, CSc.,
výňatek z Odborného posudku 2017,*
 - 5. Typy krajin v území, Ing. Pavla Žídková, výňatek z posudku Vyhodnocení
vlivů na životní prostředí (SEA) 2017,*
 - 6. Lokality navržených změn k využití území, RNDr. Marek Banaš, výňatek
z posudku Biologické hodnocení navržených změn využití území, 2009*
-

PŘIPOMÍNKY:

Navrhujeme vypustit a opravit dle návrhu níže v grafické části Územní studie krajiny ORP Bruntál mapový list č. 20

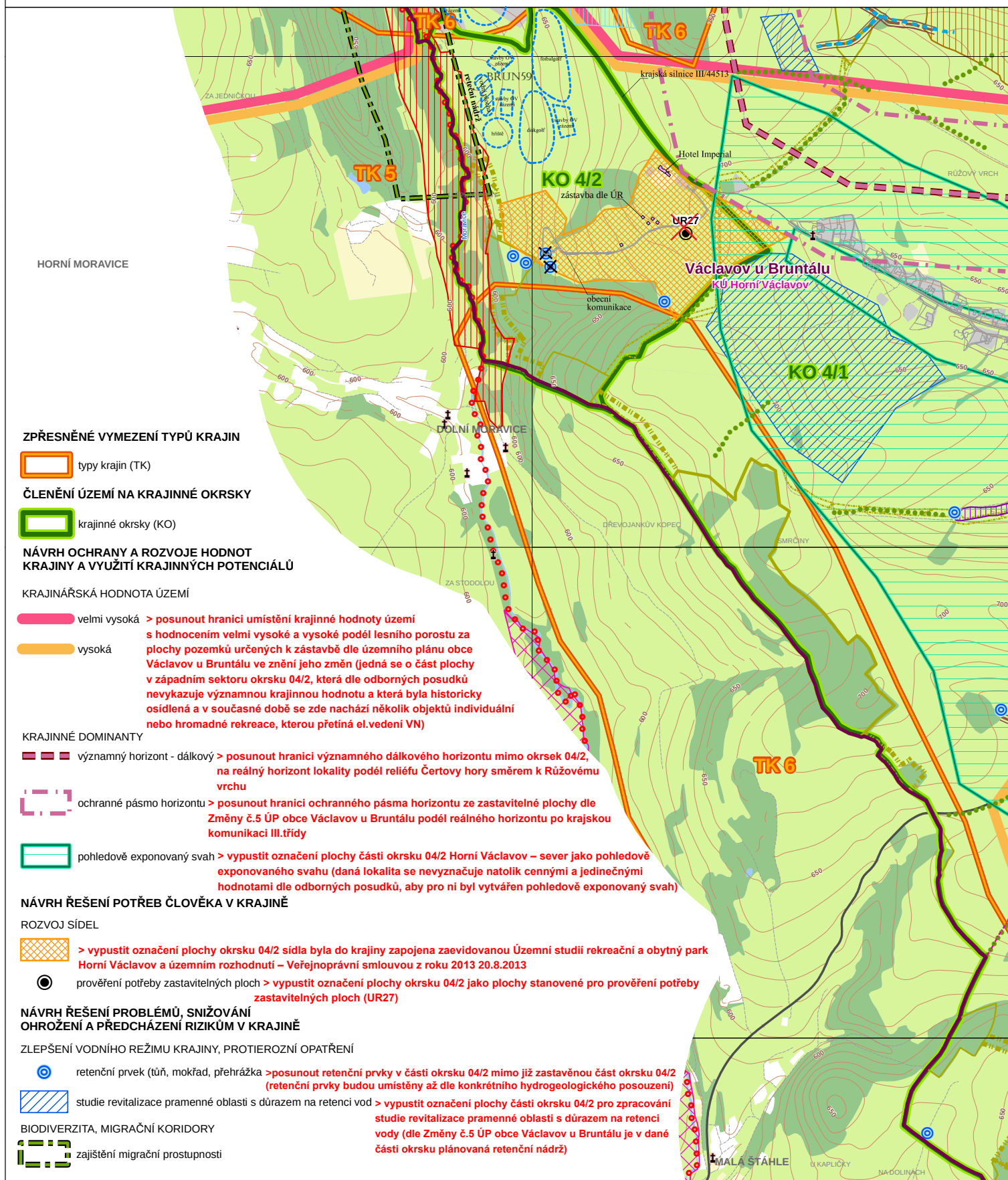
reg. č.: CZ.06.3.72/0.0/0.0/15_012/0004797

NÁVRH
KOREKCE

Mapový list č.

20

HLAVNÍ VÝKRES



PŘIPOMÍNKY:

Navrhujeme vypustit a opravit dle návrhu níže v grafické části Územní studie krajiny ORP Bruntál mapový list č. 20

reg. č.: CZ.06.3.72/0.0/0.0/15_012/0004/97

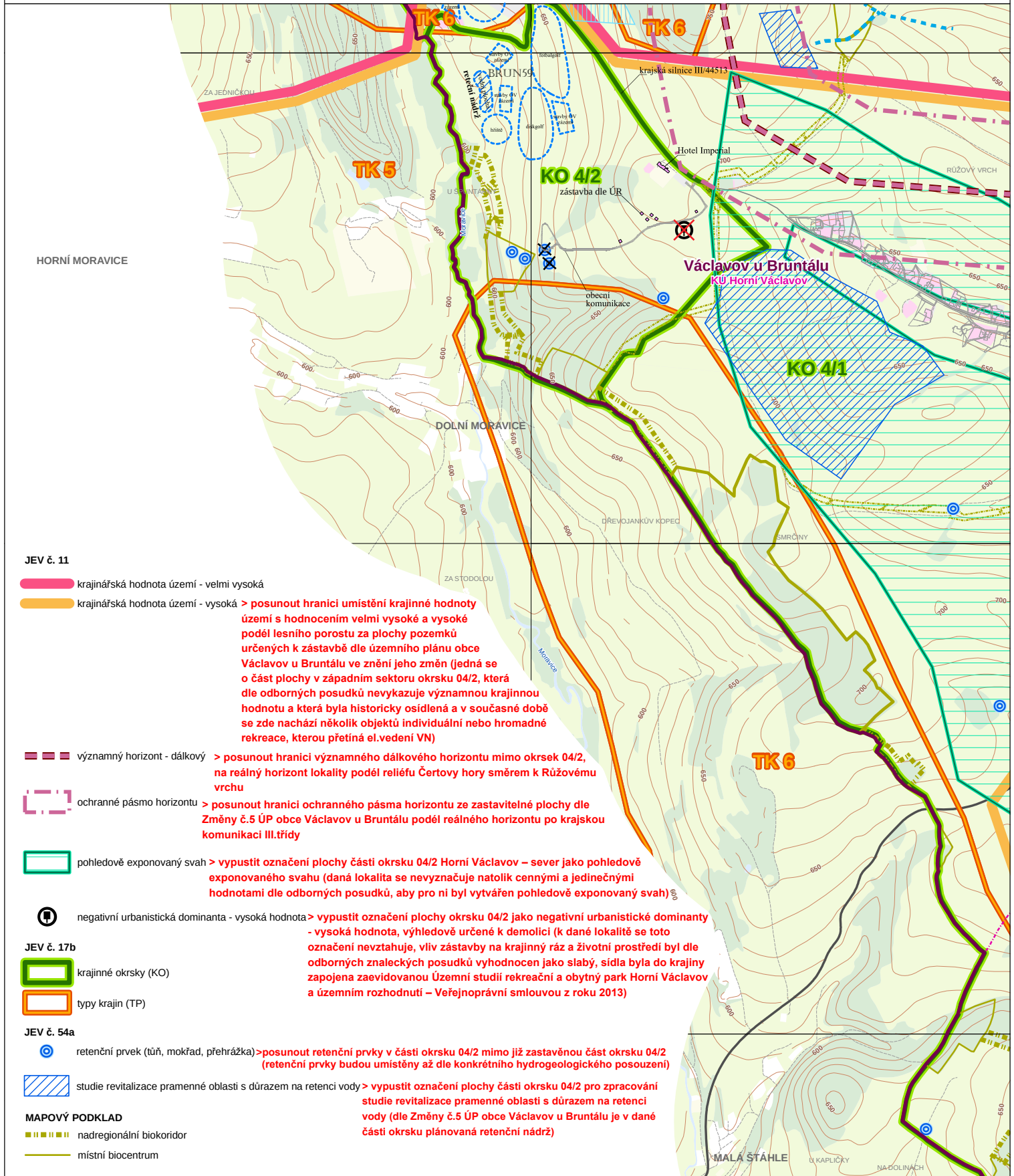
NÁVRH

Mapový list č.

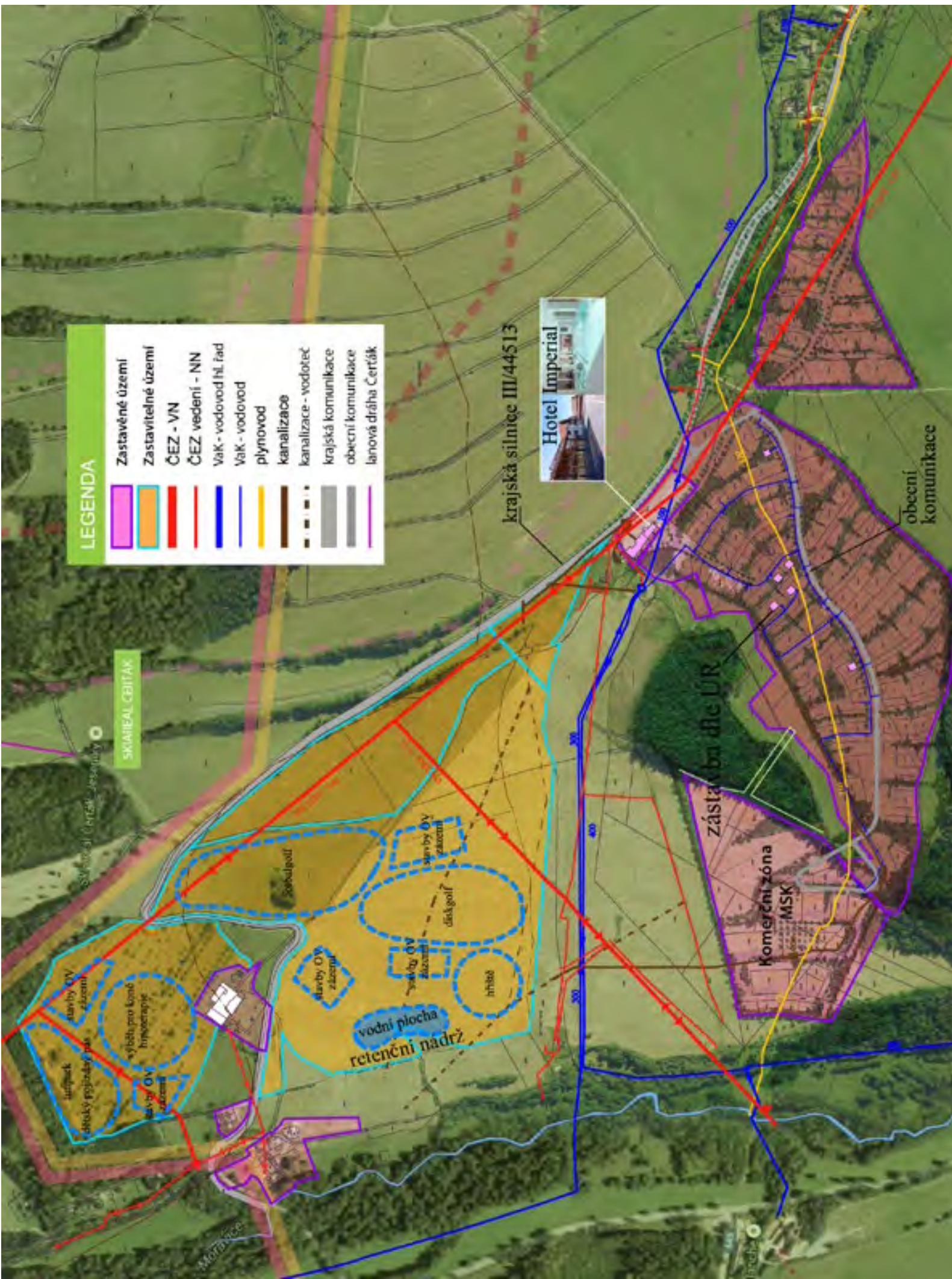
KOREKCE

20

VÝKRES JEVŮ NAVRŽENÝCH NA DOPLNĚNÍ ÚAP



Obytný a rekreační park a Horní Václavov - sever zastavěné území dle VPS, zkolaudované sítě





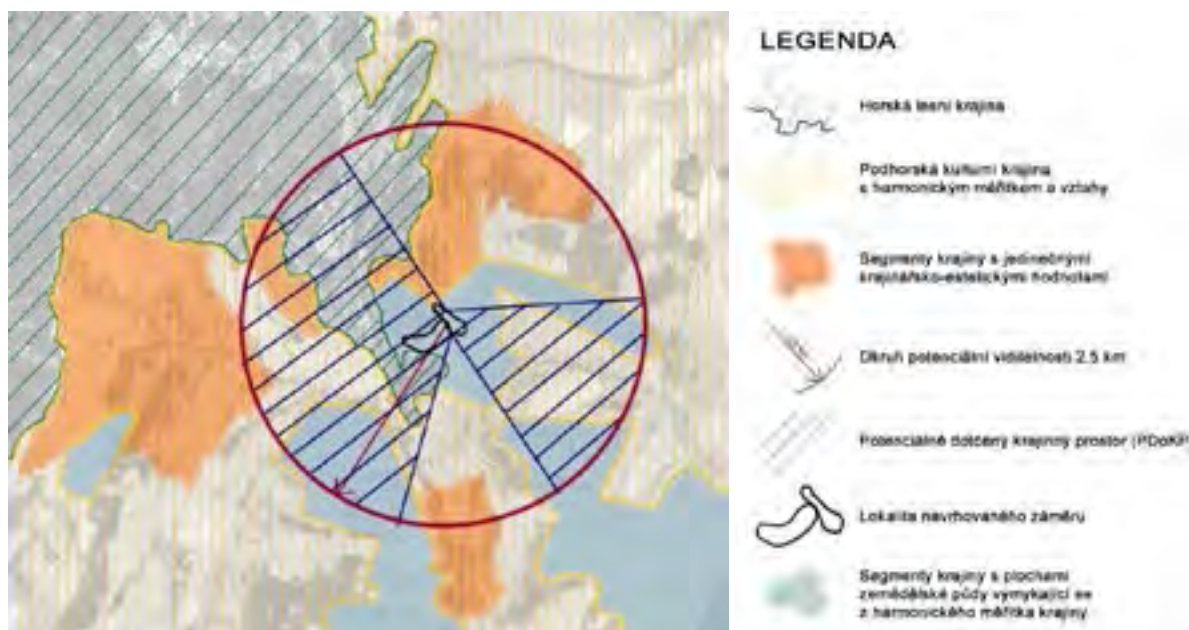
A T E L I E R V
doc. Ing. arch. Ivan VOREL, CSc
autorizovaný architekt ČKA, člen IFLA

Nevanova 1066/52, 163 00 Praha 6
atelier.v@volny.cz

VÝTAH Z ODBORNÉHO STANOVISKA ze dne 12.04. 2017
a z POSOUZENÍ VLIVU NÁVRHU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU NA KRAJINNÝ RÁZ DLE
USTANOVENÍ §12 zák. 114/1992 sb. O OCHRANĚ PŘÍRODY A KRAJINY (dále jen
„posouzení vlivu na KR“), Ing.arch. Ivan Vorel – ATELIER V, 10/2009

Krajina se nevyznačuje natolik cennými a jedinečnými hodnotami, aby mimořádně vynikala nad jiné segmenty krajiny. Tato skutečnost umožňuje vložit do částečně tradiční a částečně již narušené krajinné struktury novou funkci, která přinese nejenom efekty sociální a ekonomické, ale také změnu v určitém segmentu i ráz krajiny. Předpokládaná výstavba a rozvinutí rekreační funkce může do krajiny přinést nové hodnoty (posouzení vlivu, str. 62).

Tyto skutečnosti jsou graficky zobrazeny i ve schématech, která byla uvedena v posouzení vlivu na KR:



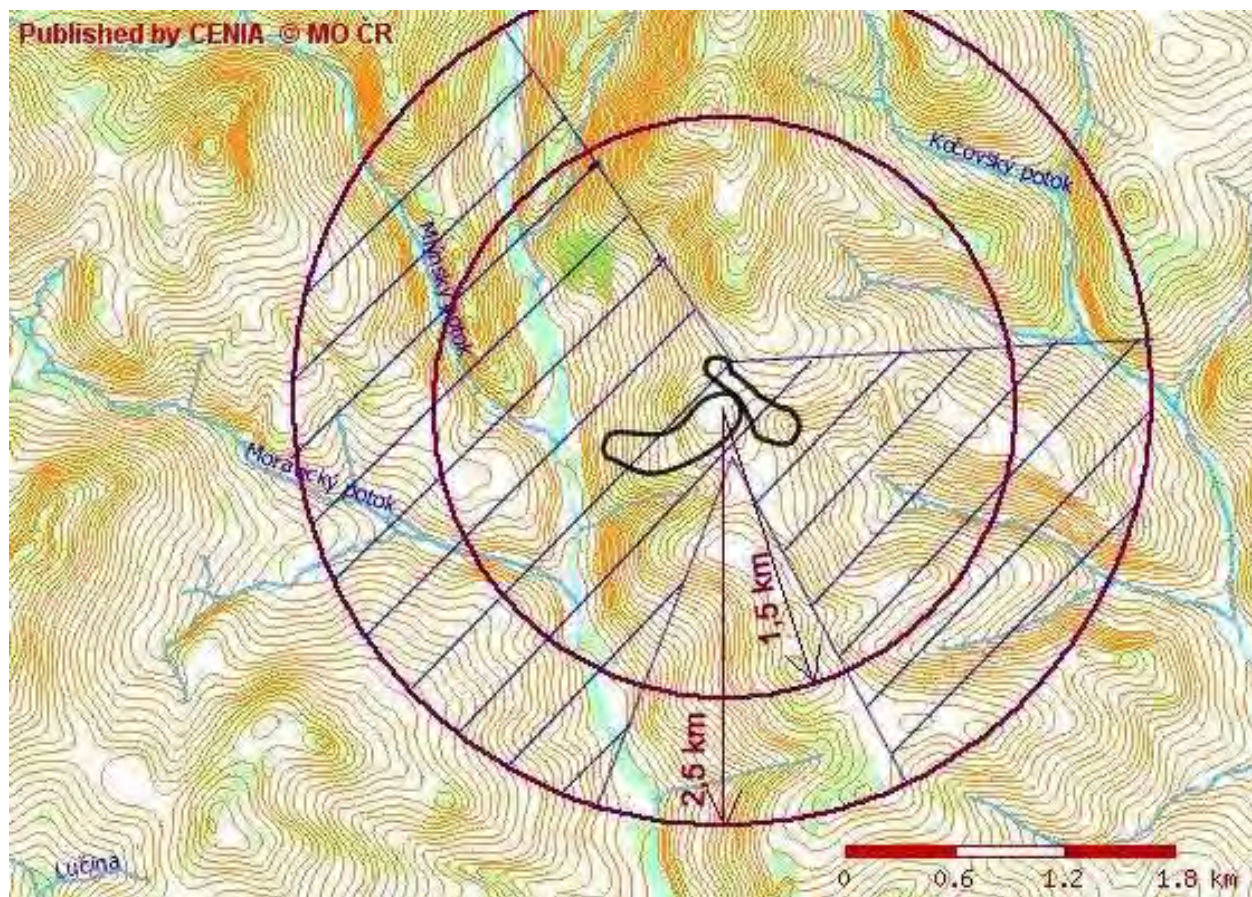
Obr. 3: (dle posouzení vlivu na KR Obr. 3.3.8: *Schéma krajinnásko-estetických hodnot* (foto ATELIER V)

Tomu odpovídá i identifikace znaků a hodnot jednotlivých charakteristik krajinného rázu, přičemž identifikované cenné hodnoty, klasifikované jako význačné či jedinečné se netýkají této lokality.³ S výjimkou georeliéfu a vymezení prostoru, do čehož však žádný záměr nezasahuje.

Je nutno poznamenat, tak jak mi bylo doloženo, že k zastavění vrcholových částí již došlo. Byla realizována lanová dráha u Václava, Čertova hora, výstavba penzionů a hotelu Imperial a dalších staveb. Právě vrcholové části prostorových rozhraní jsou citlivější a současný stav s realizovanými stavbami, patrný na četné veřejně přístupné fotodokumentaci, není konfliktní. **Pohledově mnohem více skrytá lokalita v dolní části západního sektoru představuje nesporně menší míru vlivu na ráz krajiny, zejména na krajinná panoramata. Současná navrhovaná sportovní zástavba, je z velké části i realizovaná.**

Pro využití území, které je konkretizováno územní studií do určitých urbanistických forem a do způsobu zapojení záměrů do krajiny, byly proto zvoleny dva okruhy potenciální viditelnosti, ve kterých je třeba hledat znaky krajinného rázu. **Jedná se o okruh zřetelné**

viditelnosti 1,5 km a o okruh slabé viditelnosti 2,5 km. Tyto okruhy jsou stanoveny empiricky dle zkušeností s viditelností charakteru zástavby, představeného v územní studii. Vzhledem k reliéfu a vzrostlé vegetaci jsou možnosti pozorování NS značně omezené. Nejvýznamnějším referenčním bodem je silnice I/445, pohled z klesání je již za hranicí slabé viditelnosti a většina uvažované zástavby bude již skryta za lesním porostem, ohraničující největší posuzovanou plochu zm 1/8b z jihu. Pro vleky, lanovky a sjezdovky na Čertově hoře nejsou okruhy viditelnosti stanoveny, protože tato zařízení přimknutá k lesnímu porostu na Čertově vrchu nebudou v dálkových pohledech výrazněji patrné a pro sjezdové tratě se využívá existujících luk.



Obr. 2.3.1: Vymezení Potenciálně dotčeného krajinného prostoru (PDOKP) pomocí okruhů potenciální viditelnosti (podklad www.geoportal.cenia.cz)

ZÁVĚR:

Z hlediska krajinného rázu se západní část posuzovaného území nevyznačuje přítomností soustředěných hodnot jednotlivých charakteristik a v případě tohoto území se jednalo – jak bylo v posudku uvedeno – o slabé vlivy na krajinný ráz. Cenné hodnoty přírodní charakteristiky jsou totiž soustředěny v koridoru Moravice a v její nivě a kulturní hodnoty tkví nejenom v některých částech zástavby obcí, ale zejména v dochovaných fragmentech historické krajinné struktury. Nic z toho se netýká západního sektoru území.

² str. 52-55 výše uvedeného posudku

³ Identifikované a klasifikované znaky přírodní a vizuální charakteristiky shrnují tabulky hodnocení vlivů na KR v kapitole 3.1.2.2 na straně 31 a také tabulka v kapitole 3.3.3.6 na straně 52.

VÝTAH z Vyhodnocení vlivů na životní prostředí (SEA)

Posouzení zpracovala: Ing. Pavla Žídková, osvědčení č.j. 094/435/OPVŽP/95,
prodlouženo rozhodnutím č.j. 33369/ENV/16

ze dne 19.2.2017

Z hlediska krajinářsko-estetického vyniká struktura kultivované kulturní krajiny, vnímaná v širokých panoramatech, vyjadřujících velké měřítko krajiny.

Scénická výraznost krajiny je poměrně nízká, možnosti pozorování ploch dané lokality Horního Václavova - Sever z velkých vzdáleností jsou velmi omezené. Důležitými znaky charakteru krajiny jsou velké měřítko krajiny s nevýrazným prostorovým vymezením celku, uzavřenější prostory širokých údolí, výraznost horizontů bez vegetace, řazení horizontů ve více prostorových plánech, přítomnost velkých otevřených segmentů zemědělské krajiny s absencí nelesní rozptýlené zeleně, harmonický vztah zástavby a krajinného rámce bez výrazně rušivých staveb, zástavba dochovaného měřítka a forem s málo četnými památkově či architektonicky cennými stavbami.

Krajina se **nevyznačuje natolik cennými a jedinečnými hodnotami, aby mimořádně vynikala nad jiné segmenty krajiny.** Tato skutečnost umožňuje vložit do částečně tradiční a částečně již narušené krajinné struktury novou funkci, která přinese nejenom **efekty sociální a ekonomické**, ale také změny v určitém segmentu i ráz krajiny. Předpokládaná výstavba a rozvinutí rekreační funkce může do krajiny přinést nové hodnoty (Odborné posouzení vlivů na krajinný ráz, Doc. Ing. arch. Ivan VOREL, CSc., 2010, str.62)

U lokality Horního Václavova - Sever lze při zvážení výše uvedených charakteristik a hodnot krajinného rázu vyhodnotit její vliv následovně:

Z hlediska zásahu do přírodních hodnot nepředstavuje významnější vliv.

V úhrnu lze vliv koncepce na znaky a hodnoty přírodní charakteristiky (vzhledem k charakteru navrhované změny, její poloze a omezené možnosti pozorování v kontextu přírodně cenných ploch) hodnotit jako slabý.

Z hlediska ovlivnění Zvláště chráněná území (ZCHÚ) lokalita do CHKO Jeseníky fyzicky nezasahuje, **Vliv (fyzický či vizuální) na maloplošná ZCHÚ v okolí záměru (přírodní rezervace Niva Moravice, případně další) lze vzhledem ke značné vzdálenosti těchto ZCHÚ vyloučit.**

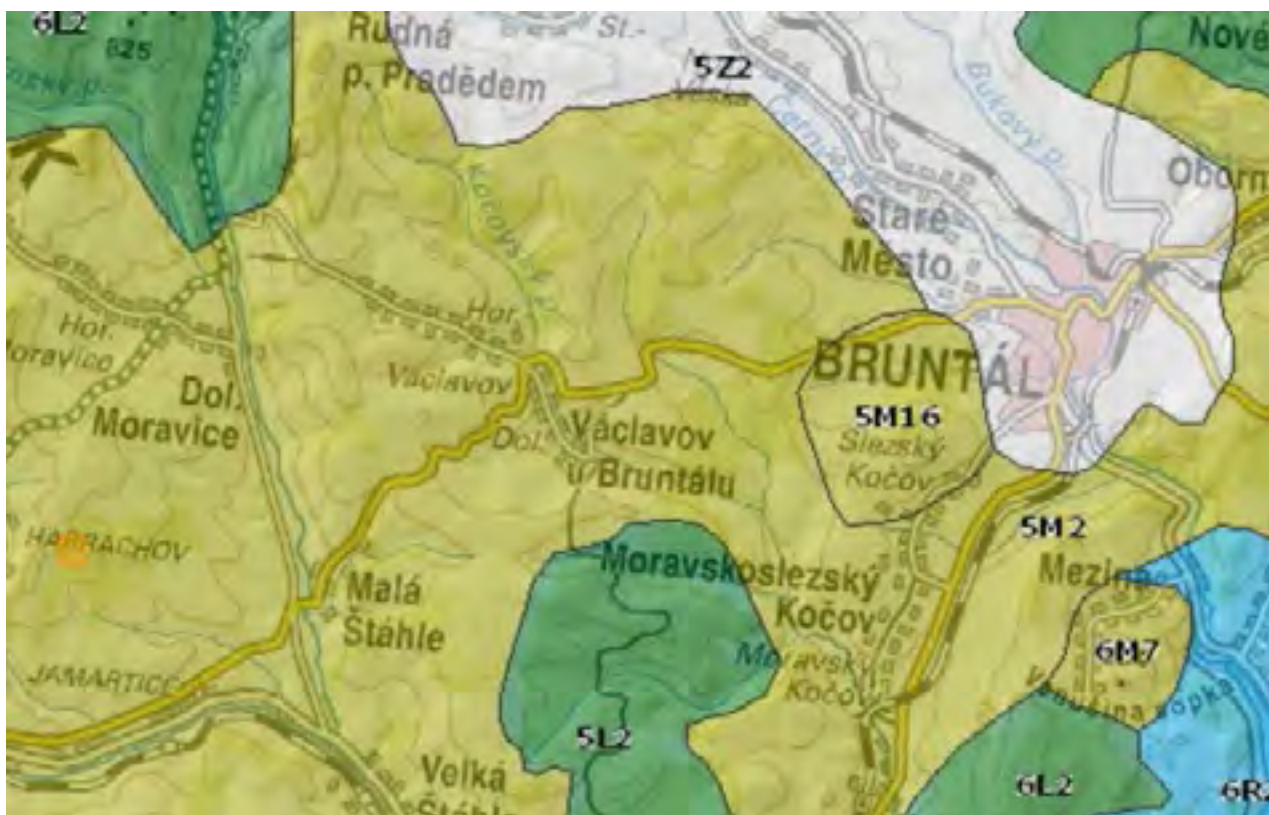
V úhrnu lze vliv koncepce na ZCHÚ (vzhledem k charakteru ploch, jejich poloze a omezené možnosti pozorování v kontextu ploch zařazených do ZCHÚ) hodnotit jako slabý.

Z hlediska **vyhodnocení zásahu do znaků vizuální charakteristiky** lze konstatovat, že navrhované využití území dané lokality Horního Václavova **nepřinese zásahy do jedinečných hodnot krajinného rázu širšího území.**

Krajina v řešené oblasti se **nevyznačuje natolik cennými a jedinečnými hodnotami, aby mimořádně vynikala nad jiné segmenty krajiny.** Tato skutečnost umožňuje vložit do částečně tradiční a částečně již narušené krajinné struktury novou funkci, která přinese nejenom efekty sociální a ekonomické, ale také změny v určitém segmentu i ráz krajiny. **Záměr v lokalitě Horního Václavova - Sever může do krajiny přinést nové hodnoty bez významného vlivu na krajinný ráz.** Z5 ÚP je proto hodnocena jako **únosný zásah do krajinného rázu chráněného dle § 12 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny.**
(zdroj: Doc. Ing. arch. Ivan Vorel, CSc., 2010)

Krajina

Území spadá podle reliéfu do krajin vrchovin Hercynia a krajin zaříznutých údolí, podle využití se jedná o krajinu 5M2 lesozemědělskou a krajinu 5L15 lesní.



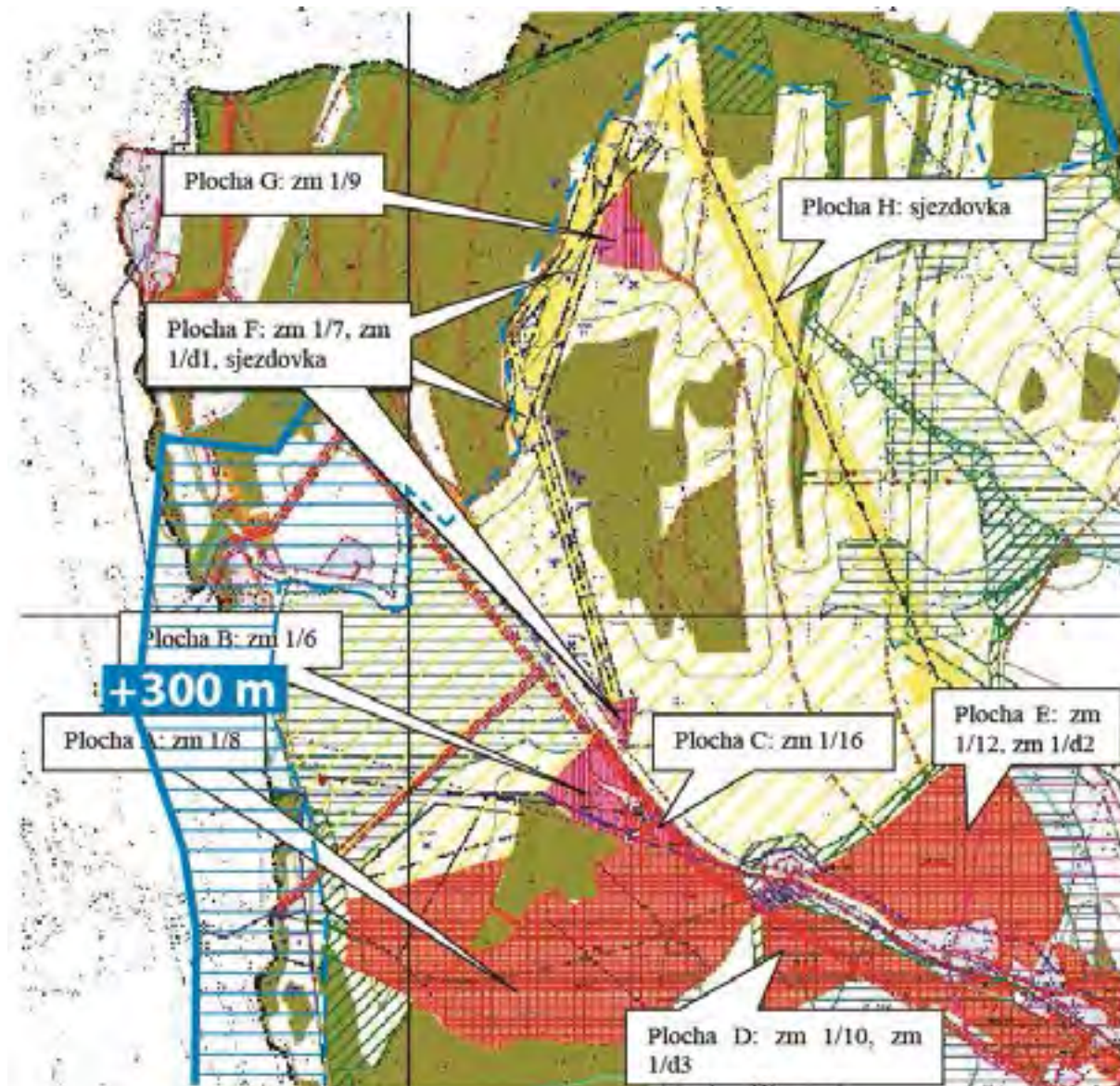
Typy krajin v území podle využití (zdroj Geoportal Inspire Cenia)

Jedná se o pravidelně sečené louky, bez lesních porostů a náletových dřevin

Biologické hodnocení navržených změn využití území

z Května 2009

Zodpovědný zpracovatel: RNDr. Marek Banaš, Ph.D.
autorizovaná osoba k provádění posouzení dle §45i a §67
zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění,
soudní znalec v oboru ochrana přírody



Základní cíle předloženého posouzení jsou tyto: zmapování a charakteristika obecně či zvláště chráněných částí přírody vyskytujících se v prostoru navržených změn využití území, základní charakteristika vegetace řešeného území, podchycení případného výskytu významných druhů obratlovců, vyhodnocení předpokládaných vlivů realizace změn využití území na biotu a návrh případných opatření pro eliminaci negativních vlivů změn využití území na biotu. **Pozornost biologického posouzení byla soustředěna na lokality navržených změn využití území (lokality), v případě vertebratologického průzkumu byla zvýšená pozornost věnována také blízkému okolí těchto lokalit – ve vzdálenosti do cca 300 m od hranice ploch jednotlivých navržených změn využití území (okolí).** Pro úplnost jsou v textu posouzení uvedeny také druhy obratlovců, jež byly zjištěny v širším okolí zájmového území (do 3 km), zejména v prostoru nivy Moravice (značeno v Tab. 1: Moravice).

Aktuální terénní průzkum území byl proveden v srpnu 2007, únoru, dubnu a květnu 2009. Uvedené návštěvy území lze považovat za dostačující pro aktuální zjištění stavu lokalit, neboť k dispozici je řada poznatků a výsledků z předchozích zoologických a botanických průzkumů území.

Příloha č. 5

**Připomínky, námitky a podněty k návrhu Územní studie krajiny SO
ORP Bruntál, 2.etapa – TEXTOVÁ A GRAFICKÁ ČÁST, dále jen „ÚSK“**

SROVNÁNÍ SOULADU VIZUALIZACE A REALIZOVANÉ VÝSTAVBY

V KRAJINNÉM OKRSKU 04-2 HORNÍ VÁCLAVOV SEVER

Ateliér BONMOT, spol. s r.o.

z 25.6.2019

**SROVNÁNÍ SOULADU VIZUALIZACE A REALIZOVANÉ VÝSTAVBY
V KRAJINNÉM OKRSKU 04-2 HORNÍ VÁCLAVOV SEVER
DLE ÚZEMNÍ STUDIE HORNÍHO VÁCLAVOVA (ATELIÉR BONMOT 2009)
A ÚZEMNÍHO ROZHODNUTÍ ze dne 20.8.2013
č.j. MUBR/54909-13/poh- Výst. 8341/2013/poh**



Ateliér BONMOT, spol. s r.o.

Járy da Cimrmana 718/10
Olomouc, 779 00
IČ : 25870 343
DIČ : CZ 25870 343
tel./fax : +420 585 226 092
e-mail : zerava@atelierbonmot.cz

PODKLAD ÚZEMNÍ STUDIE - VIZUALIZACE ATELIER BONMOT 2009



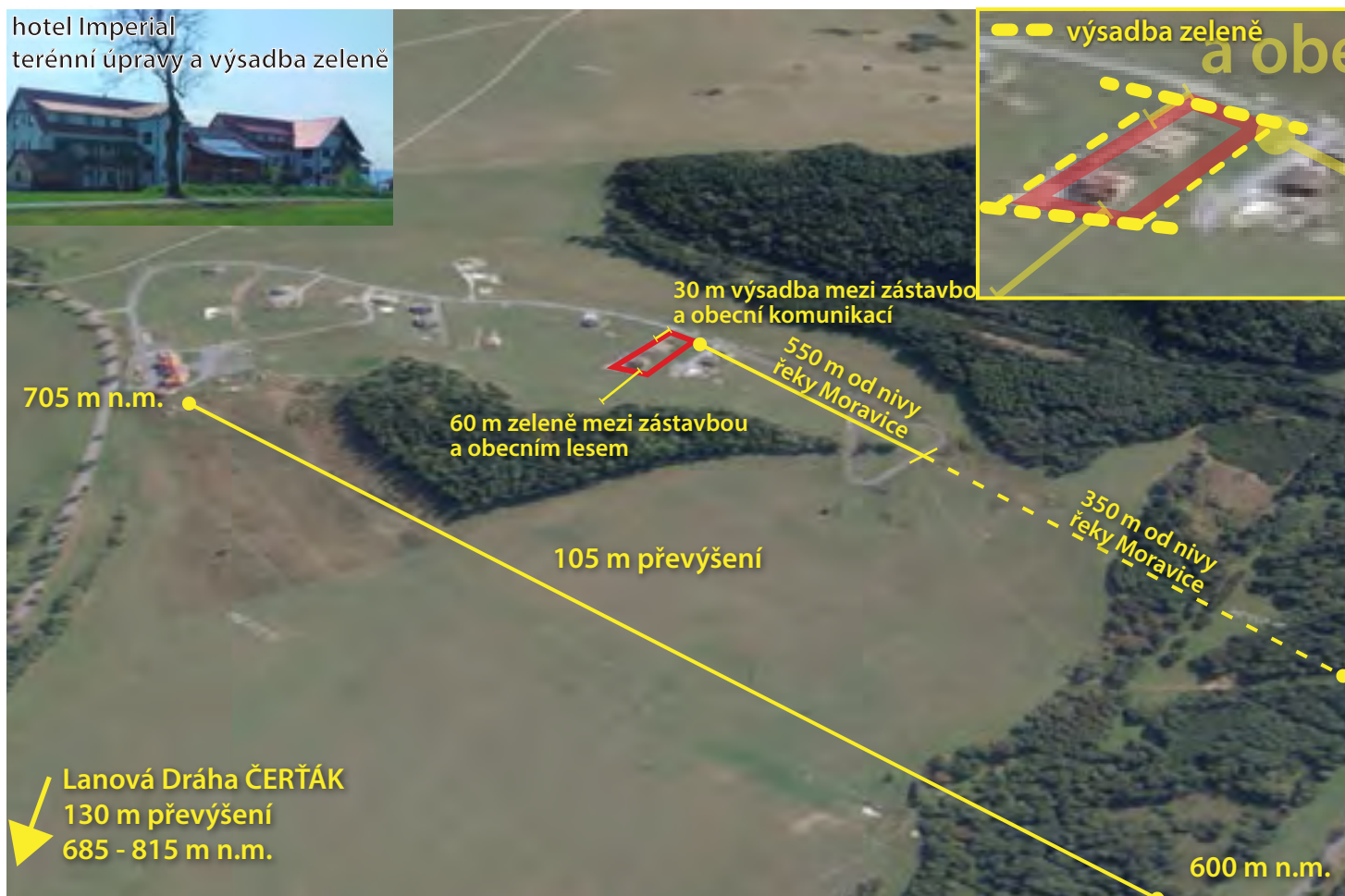
Současná výstavba apartmánových domů dodržuje orientaci objektů dle Studie Ateliéru BONMOT. Odstupové vzdálenosti umožňují povinnou výsadbu vzrůstající zeleně na hranicích pozemků, podél lesa a komunikací v souladu se Studií Ateliéru BONMOT, Územní studií a s Územním rozhodnutím č.j. MUBR/54909-13/poh- Výst. 8341/2013/poh



PROBÍHAJÍCÍ VÝSTAVBA KOPÍRUJÍCÍ PODKLADY - ORTHOMAPA GEOPORTÁL ČÚZK



hotel Imperial
terénní úpravy a výsadba zeleně



PŘEKRYTÍ LINIE Územní studie krajiny správního odboru ORP Bruntál, Krajinný okrsek 04-2 Horní Václavov - sever s Územní studií ATELIÉRU BONMOT (shoda s Územní studií rekreační a obytný park Horní Václavov evidovanou dne 21.11.2011 na KÚ MSK a Územním rozhodnutím Rekreační a obytná zóna Horní Václavov ze dne 20.8.2013 vydanou městem Bruntál)



ZÁMĚROVÁ ÚZEMNÍ STUDIE OBCE VÁCLAVOVA U BRUNTÁL



**JIŽ OD ROKU 2009 JE V LOKALITĚ PLÁNOVÁNA STUDIE
SYSTÉMU STRUKTURY KRAJINNÉ ZELENĚ**



OZELENĚNÍ A ZALESNĚNÍ K ODCLONĚNÍ LOKALITY

Zainvestování území pro rodinnou rekreaci, občanskou vybavenost a smíšenou obytnou venkovskou zónu.

Rekreační a obytná zóna Horní Václavov

Územní rozhodnutí formou Veřejnoprávní smlouvy

o umístění stavby ze dne 20.8.2013

č.j. MUBR/54909-13/poh- Výst. 8341/2013/poh

Městským úřadem Bruntál,

Odbor výstavby a územního plánování

Nádražní 20, 792 01 Bruntál

9 APART. DOMŮ

započatá výstavba domů

a dokončené inženýrské sítě



PODKLAD ÚZEMNÍ STUDIE - VIZUALIZACE ATELIER BONMOT 2009



PŘÍKLAD CHARAKTERU INDIVIDUÁLNÍ APARTMÁNOVÉ ZÁSTAVBY,
dle Studie Ateliéru BONMOT A Územního rozhodnutí rekreační
a obytná zóna Horní Václavov, respektuje výsadbu vzrostlých druhů
dřevin - smluvně zajištěno se STROMMY COMPANY s.r.o.

VIZUALIZACE 2019



POROVNÁNÍ VIZUALIZACE ZELENĚ

PŘED 10 LETY > VIZUALIZACE Územní studie - Ateliér BONMOT 2009



2019 VIZUALIZACE VÝSADBY zeleně a začlenění staveb do krajiny
- smluvně zajištěno se STROMMY COMPANY s.r.o.





VIZUALIZACE VÝSADBY ZELENĚ A ZAČLENĚNÍ STAVEB DO KRAJINY





VIZUALIZACE VÝSADBY ZELENĚ A ZAČLENĚNÍ STAVEB DO KRAJINY





VIZUALIZACE VÝSADBY ZELENĚ A ZAČLENĚNÍ STAVEB DO KRAJINY



HOTEL IMPERIAL - VÝSADBA ZELENĚ A TERÉNNÍ ÚPRAVY PRO ZAČLENĚNÍ DO KRAJINY







**SROVNÁNÍ SOULADU VIZUALIZACE A REALIZOVANÉ VÝSTAVBY
V KRAJINNÉM OKRSKU 04-2 HORNÍ VÁCLAVOV SEVER
DLE ÚZEMNÍ STUDIE HORNÍHO VÁCLAVOVA (ATELIÉR BONMOT 2009)
A ÚZEMNÍHO ROZHODNUTÍ ze dne 20.8.2013
č.j. MUBR/54909-13/poh- Výst. 8341/2013/poh**

V OLOMOUCI dne 25/6 2019



Ateliér BONMOT, spol. s r.o.
Járy da Cimrmana 718/10
Olomouc, 779 00
IČ : 25870 343



Družstvo vlastníků pudy Jeseníky
Pražákova 665/34
Brno, 619 00
IČ : 28319869

PŘÍLOHA č.1

VÝTAH ZE STUDIE POSOUZENÍ VLIVU NÁVRHU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU NA KRAJINNÝ RÁZ, vypracoval Doc. Ing. arch. Ivan VOREL, CSC.

V Horním Václavově – Oberwildgrub – bylo 88 domů a 41 stájí s ubytovací kapacitou 41 mužů a 44 koní.

Srdce Jesenického podhůří Bruntálsko-Rýmařovska

Mapa neukazuje žádné významné skutečnosti, které by byly v rozporu s realizací navrhovaného záměru, jehož bezprostřední okolí (zemědělská půda a lesní plochy na západním svahu údolí Moravice) se do dnešní doby příliš nezměnilo. **Řešené území a jeho okolí na speciální mapě odvozené z třetího vojenského mapování z 20. let 20. století.** Mapa ukazuje základní strukturu zdejší krajiny, dochovanou strukturu zemědělské krajiny a sídel. V mapě jsou výrazné mlýny v nivě Moravice i situace lokality NS, která se příliš nezměnila. (<http://oldmaps.geolab.cz>)





Příloha č. 6 FOTODOKUMENTACE NEEXISTENTNÍHO JEDNOTNÉHO CHARAKTERU ZÁSTAVBY VÁCLAVOVA U BRUNTÁLU

- RUZNORODOST TYPŮ A SKLONŮ STŘECH
- STYLY STAVEB HISTORICKÉ I NOVÉ ZÁSTAVBY
- DOMINANTY HORIZONTU OBCE VÁCLAVOVA U BRUNTÁLU



FOTODOKUMENTACE

- HISTORICKÁ A STARŠÍ ZÁSTAVBA

Obr. 1 - Křížová střecha v centru Václavova u Bruntálu



Obr. 2 - Třípodlažní budova - Václavov u Bruntálu



Obr. 3 - Třípodlažní stavby - Václavov u Bruntálu – obdobné nové zástavbě



Obr. 4



Obr. 5 - Budova obecního úřadu v centru Václavova u Bruntálu - pultová střecha



Obr. 6



Obr. 7 - BYTOVÉ DOMY Václavov u Bruntálu - rovná střecha



Obr. 8



Obr. 9 - Funkcionalistická stavba Václavov u Bruntálu - rovná střecha



Obr. 10



Obr. 11 - Velké apartmánové domy - Václavov u Bruntálu – kombinace typů střech



Obr. 12



Obr. 13 - Ve středu obce Václavov u Bruntálu stavby malých obývaných chatek



Obr. 14



Obr. 15 - Zemědělské areály



Obr. 16



Obr. 17



Obr. 18



Obr. 19



Obr. 20 - Ocelové montované haly v centru Václavova u Bruntálu



Obr. 21 - Čerpací stanice pod zemědělským areálem ve Václavově u Bruntálu
železo-betonová stavba v centru obce



Obr. 22



Obr. 23 - Čerpací stanice u řeky Moravice - pod Čertovou horou, směr Malá Morávka



Obr. 24 - Zemědělské areály - Dolní Moravice



Obr. 25



FOTODOKUMENTACE

- NOVOSTAVBY A PŘESTAVBY

Obr.26 - Novostavby Václavov u Bruntálu - valbová střecha s vikýři



Obr.27



Obr.28 - Třípodlažní novostavba, Václavov u Bruntálu



Obr.29



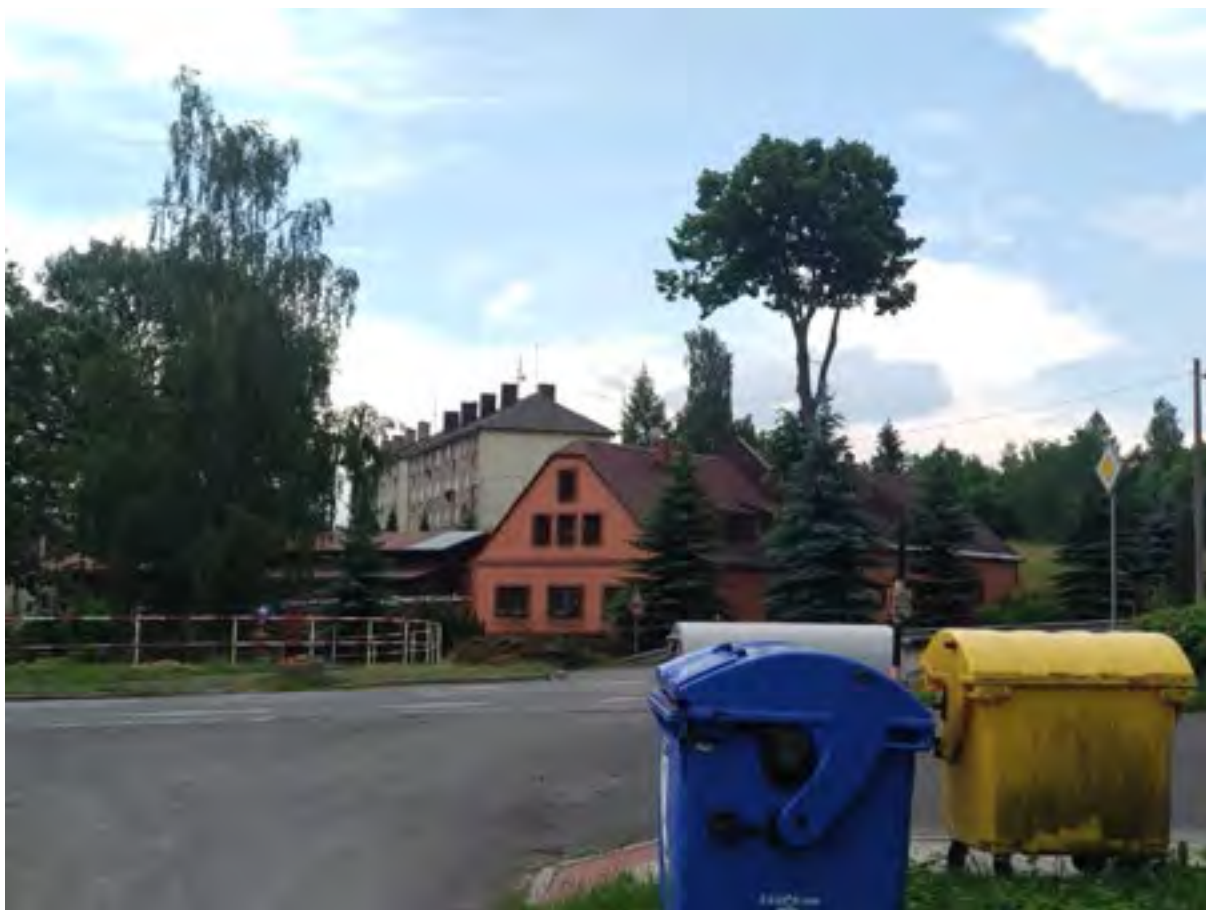
Obr.30 - Novostavby Václavov u Bruntálu - valbová střecha Bungalowu



Obr.31 - Novostavby Václavov u Bruntálu – složená pultová střecha



Obr. 32 - Třípodlažní stavba, Václavov u Bruntálu



Obr. 33 - Pultová střecha přístavby, Václavov u Bruntálu



Obr. 34 - Třípodlažní stavba a novostavba Václavov u Bruntálu



Obr. 35 - Pultová střecha novostavby, Václavov u Bruntálu



Obr. 36 - Výrobní hala Václavov u Bruntálu



Obr. 37



Obr. 38



Obr. 39



Obr. 40 - Soukromá novostavba alpského stylu na původně obecních pozemcích
v krajinném okrsku 04-2 Horní Václavov - Sever



Obr. 41



Obr. 42 - Rekonstrukce původní stavby pod statkem – různé typy střech s vikýři
v krajinném okrsku 04-2 Horní Václavov - Sever



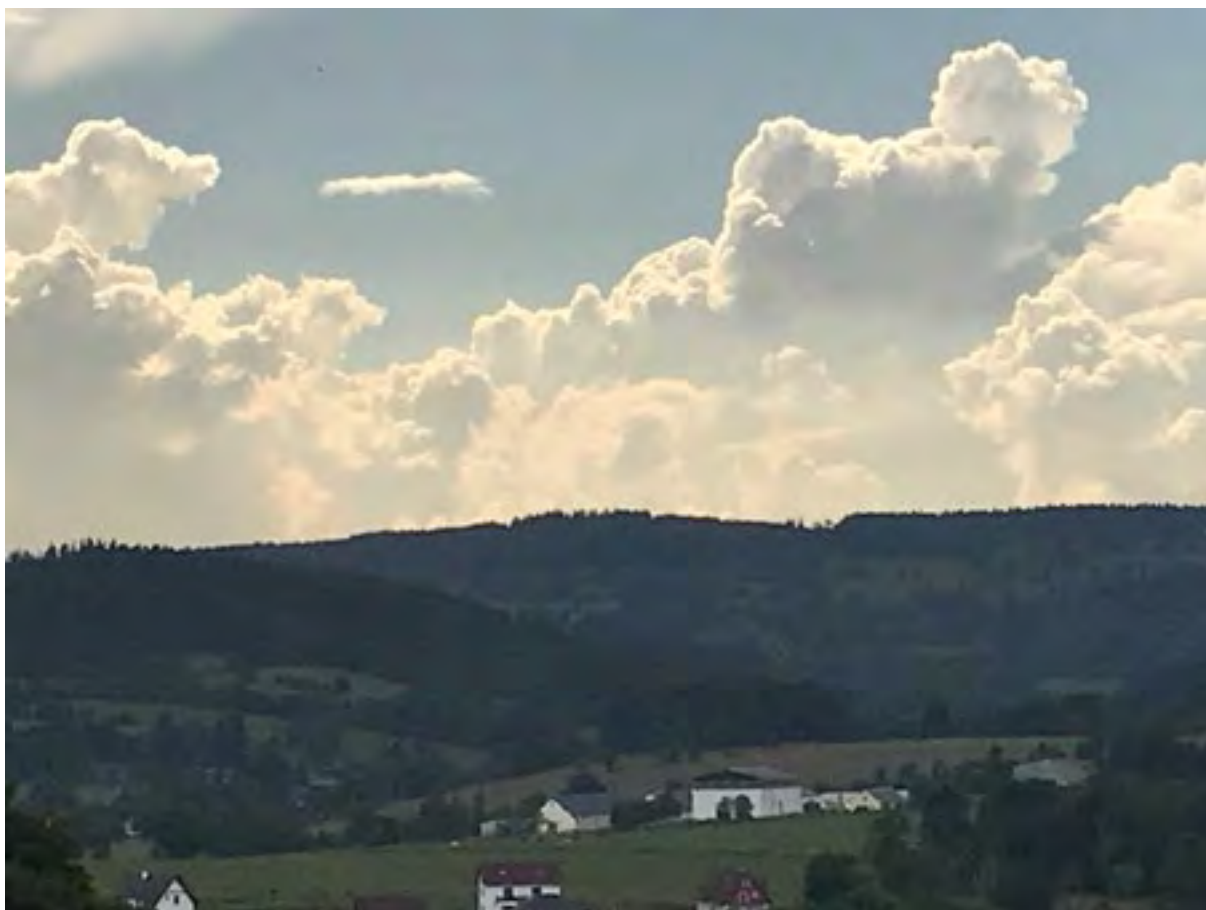
Obr. 43 - Rovné střechy staveb u LD Čerták, Václavov u Bruntálu



FOTODOKUMENTACE

- DOMINANTY HORIZONTU POD ČERTOVOU HOROU
- VEDENÍ VN A NN, DRENÁŽNÍ SYSTÉM, ZATRUBNĚNÍ

Obr. 44 - Zemědělský areál Dolní Moravice pohled z Horního Václavova



Obr. 45 - Vodárna na horizontu Václavov u Bruntálu



Obr. 46 - Vedení VN na horizontu Václavova u Bruntálu



Obr. 47



Obr. 48



Obr. 49



Obr. 50



Obr. 51



Obr. 52



Obr. 53



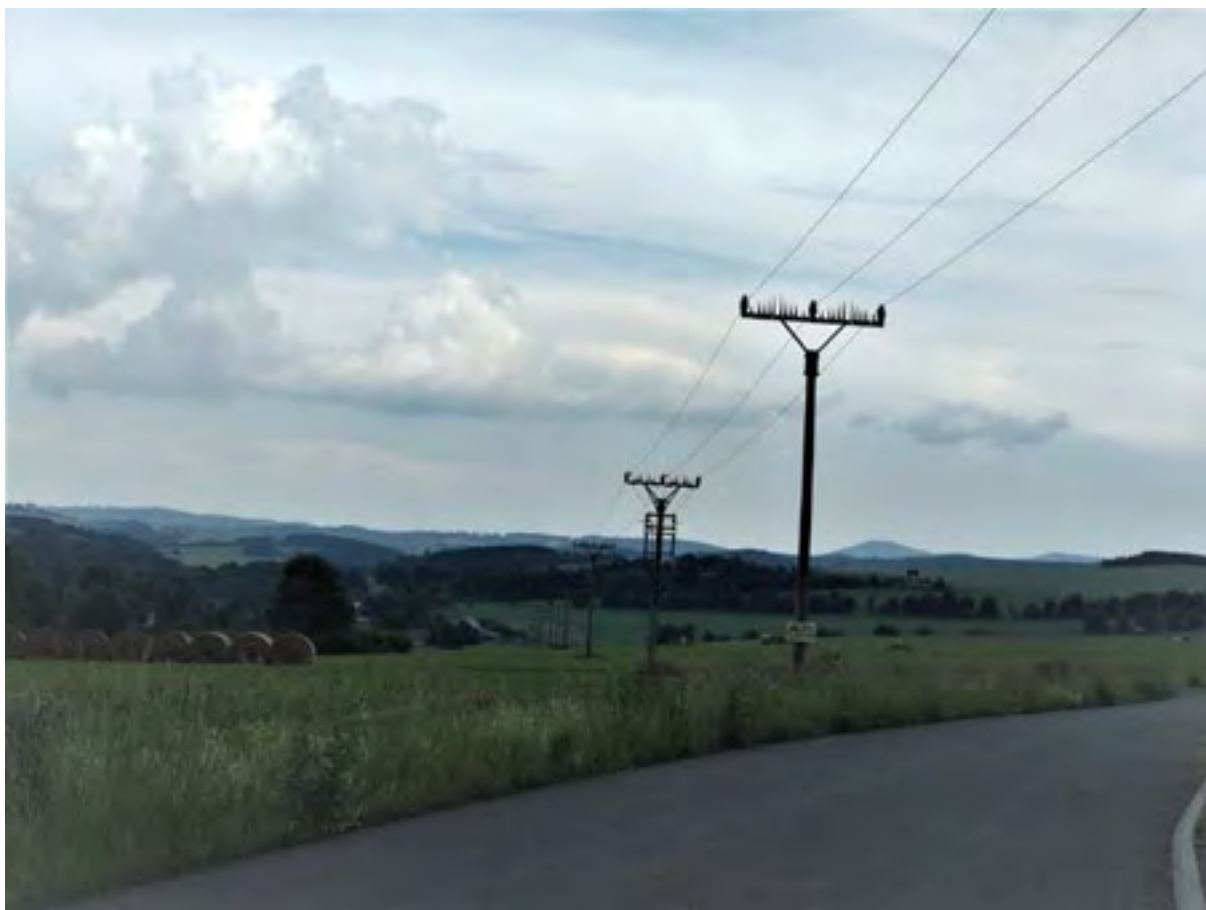
Obr. 54



Obr. 55



Obr. 56



Obr. 57 - Zatrubnění potoka a drenážní systém Václavov u Bruntálu



Obr. 58



Obr. 59



FOTODOKUMENTACE

- STAVBY NA HORIZONTU HORNÍHO VÁCLAVOVA SEVER

Obr. 60 - Stavby na horizontu Horního Václavova – pohled od krajské komunikace



Obr. 61



Obr. 62 Hotel Imperial - výsadba zeleně a terénní úpravy pro začlenění do krajiny



Obr. 63



Příloha č. 7

PŘÍLOHA Č. 1 KUPNÍCH SMLUV

Doporučené druhy

Jedná se o dřeviny (stromy a keře) domácí a typické pro podhorské a horské oblasti, resp. snášející klimatické podmínky v nadmořských výškách 500 až 800 m n.m.

Jehličnaté stromy

Abies alba – jedle bělokorá
Larix decidua – modřín opadavý
Picea abies – smrk ztepilý

Listnaté stromy

Acer campestre (javor babyka), A. pseudoplatanus (javor klen)
Alnus incana (olše šedá)
Betula pendula (bříza bělokorá)
Carpinus betulus (habr obecný)
Crataegus monogyna (hloh jednosemenný), C. laevigata (hloh obecný)
Fagus sylvestris (buk lesní)
Fraxinus excelsior (jasan ztepilý)
Populus tremula (topol osika)
Prunus avium (třešeň ptačí), P. padus (střemcha obecná)
Salix alba (vrba bílá)
Sorbus aucuparia (jeřáb ptačí)
Tilia cordata (lípa srdčitá), T. platyphyllos (lípa velkolistá)
Ulmus glabra (jilm horský)

Listnaté keře

Alnus viridis (olše zelená)
Cornus sanguinea (svída krvavá)
Corylus avellana (líška obecná)
Daphne mezereum (lýkovec jedovatý)
Euonymus europaeus (brslen evropský)
Frangula alnus (krušina olšová)
Lonicera xylosteum (zimolez pýřitý), L. nigra (zimolez černý)
Prunus spinosa (trnka obecná)
Ribes alpinum (meruzalka alpská)
Rosa canina (růže šípková)
Rubus idaeus (maliník obecný), R. fruticosus (ostružiník)
Salix caprea (vrba jíva), S. purpurea (vrba nachová), S. repens (vrba plazivá)
Sambucus racemosa (bez červený)
Viburnum opulus (kalina obecná)

Nepřípustné druhy

Dřeviny nepůvodní, zejména pak takové, které svým habitem a dalšími vlastnosti nejsou typické pro českou krajinu. Zcela nepřípustné je použití agresivně se šířících nepůvodních druhů. Dále pak nejsou vhodné ani tvarové a barevné kultivary dřevin domácích. Následující seznam obsahuje výčet některých zcela nepřípustných druhů:

Thuja
Chamaecyparis
Juniperus
Acer negundo
Rhus

V _____ dne _____

Převzal:

.....
kupující

Příloha č. 8

**Připomínky, námitky a podněty k návrhu Územní studie krajiny SO
ORP Bruntál, 2.etapa – TEXTOVÁ A GRAFICKÁ ČÁST, dále jen „ÚSK“**

**Územní plán obce Václavov u Bruntálu
z r. 2006 a Změna č. 1 územního plánu
obce Václavova u Bruntálu z r. 2010**

Územní plán obce

Václavov u Bruntálu

Ing. arch. Ludmila Konečná
URBANISTICKÁ SPOLEČNOST
Urbanismus, územní plánování, ekologie

Územní plán obce
Václavov u Bruntálu
– návrh úprava
1. Textová část

Ing. arch. Ludmila Konečná
URBANISTICKÁ SPOLEČNOST
Urbanismus, územní plánování, ekologie

Číslo zakázky : 067 Núpr ÚPNO

Název zakázky : Územní plán obce Václavov u Bruntálu
- návrh úprava
1. Textová část

Pořizovatel : Městský úřad Bruntál,
odbor výstavby a územního plánování

Obec : Václavov u Bruntálu

Okres : Bruntál

Kraj : Moravskoslezský

Odpovědný projektant : Ing. arch. Ludmila Konečná 

Urbanismus : Ing. arch. Ludmila Konečná

**Obyvatelstvo, bydlení;
Urbanistická ekonomie :** RNDr. Milan Poledník

**Zeleň;
Lesnictví; ÚSES :** Ing. Petr Šířina

Doprava : Ing. Jaroslav Koutňák

Vodní hospodářství : Ing. Eva Boháčková

**Energetika;
Telekomunikace :** Ing. Václav Boháček

**Zemědělská výroba;
Zábor pozemků :** Libuše Francíková

V Ostravě :

listopad 2003, září 2006

ING. ARCH. LUDMILA KONEČNÁ
URBANISTICKÁ SPOLEČNOST
Urbanismus, územní plánování, ekologie
Mlýnská 3 709 00 OSTRAVA
1663
TEL: 597 450 280 FAX: 597 450 280

Územní plán obce Václavov u Bruntálu je vypracován na základě Smlouvy o dílo, uzavřené podle Obchodního zákoníku – zákona č. 513/1991 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Objednatel i orgány, kterým je územně plánovací dokumentace předána na základě ustanovení § 19 odstavec (2) vyhlášky Ministerstva pro místní rozvoj č. 135/2001 Sb., o územně plánovacích podkladech a územně plánovací dokumentaci, ve znění vyhlášky č. 570/2002 Sb., jsou oprávněni používat dílo pouze v souladu s ustanovením § 558 Obchodního zákoníku, tj. při zajištění ochrany práv k duševnímu vlastnictví.

Dílo bylo vypracováno na základě zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, ve znění pozdějších předpisů. Na užití díla se vztahuje Profesní a etický řád České komory architektů. Bez předchozího výslovného písemného souhlasu zhotovitele s ním není nikdo oprávněn nakládat způsobem, kterým by byla práva projektantů porušena či ohrožena.



L. Konečná

24.11.2003,

d. 10. 2006

*Schváleno Zastupitelstvem obce Václavov u Bruntálu dne 13.12.2006,
bod č. 12 usnesení o schválení.*

Pořizovatel:

Městský úřad Bruntál, odbor výstavby a územního plánování
Ing. Květa Schwarzová, samostatný odborný referent

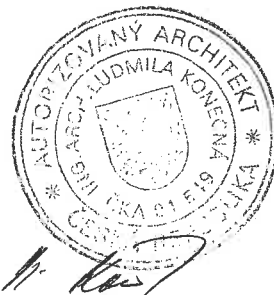
MĚSTSKÝ ÚŘAD BRUNTÁL
odbor výstavby a územního
plánování

L. Konečná

Zhotovitel:

Ing. arch. Ludmila Konečná – URBANISTICKÁ SPOLEČNOST
Ing. arch. Ludmila Konečná, ČKA 01 549

Zodpovědný projektant:



L. Konečná

Stanovisko nadřízeného orgánu: Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, SP.ZN.: ÚPS/50946/2006/Zaj/2 ze dne 20.11.2006.

OBEC VÁCLAVOV U BRUNTÁLU

Záznam o účinnosti

Správní orgán, který OOP vydal:	Zastupitelstvo obce Václavov u Bruntálu
Číslo usnesení ZO:	1/2010 bod 3
Datum vydání:	17.2.2010
Datum nabytí účinnosti:	
Pořizovatel:	Městský úřad Bruntál
Oprávněná úřední osoba:	Ing. Květa Schwarzová
Funkce:	vedoucí oddělení územního plánování odboru výstavby a územního plánování
Razítko a podpis:	

MĚSTSKÝ ÚŘAD BRUNTÁL
odbor výstavby a územního
plánování

OPATŘENÍ OBECNÉ POVAHY č. 1/2010

Zastupitelstvo obce Václavov u Bruntálu, příslušné podle ustanovení § 6 odst. 5 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „stavební zákon“), za použití ustanovení § 43 odst. 4 a § 55 odst. 2 stavebního zákona, § 13 a přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, § 171 až 174 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), ve spojení s ustanovením § 188 odst. 3 a 4 stavebního zákona,

vydává

tuto **ZMĚNU Č. 1 ÚZEMNÍHO PLÁNU OBCE VÁCLAVOV U BRUNTÁLU**

(dále jen „změna č. 1“)

schváleného usnesením č. 12 Zastupitelstva obce Václavov u Bruntálu dne 13.12.2006, jehož závazná část byla vydána Obecně závaznou vyhláškou obce Václavov u Bruntálu č. 1/2006.

Součástí změny č. 1 jsou tyto výkresy grafické části:

I.2. a) Výkres základního členění území, M 1 : 5 000

I.2.b1) Hlavní výkres – Regulativy, M 1 : 5 000

průsvitky na A. Hlavní výkres – A.1 regulativy ÚPN O

I.2.b2) Hlavní výkres – Funkční využití ploch, M 1 : 5 000

průsvitky na A. Hlavní výkres – A.2 Funkční využití ploch ÚPN O

I.2.c) Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací, M 1 : 5 000

průsvitky na B. Další výkresy – B.3 Veřejně prospěšné stavby ÚPN O.

hodnocení ve fázi projednávání a schvalování územně plánovací dokumentace, jako podklad pro vydání územního plánu nebo jeho změny, je nad rámec stanovený zákonem.

12. připomínka: Občanské sdružení „natura unica“ – k nezákonnému způsobu informování občanského sdružení o předmětném veřejném projednání návrhu změny č. 1

vyhodnocení připomínek: Účast občanských sdružení při pořizování a schvalování územně plánovací dokumentace je zajištěna právní úpravou účasti veřejnosti při projednávání jednotlivých etap pořizování územně plánovací dokumentace. Občanská sdružení zde mají stejná práva jako ostatní veřejnost. Oznámení o zahájení projednávání návrhu územního plánu tak bylo občanskému sdružení doručeno veřejnou vyhláškou dne 30.9.2009 v souladu s ustanovením § 52 stavebního zákona.

Grafickou část odůvodnění změny č. 1 tvoří výkresy:

II.2.a) Koordinační výkres, M 1: 5 000,

společné průsvitky na B. Další výkresy – B.1 Doprava, B.2.1 Vodní hospodářství, B.2.2 Energetika; Telekomunikace ÚPN O

II.2.b) Výkres širších vztahů, M 1: 5 000,

vypracovaný nad B. Další výkresy – B.6 Širší vztahy ÚPN O

II.2.c) Výkres předpokládaných záborů půdního fondu, M 1 : 5 000,

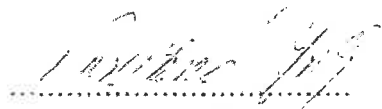
průsvitky na B. Další výkresy – B.4 Zábor půdy ÚPN O

kteří jsou nedílnou součástí odůvodnění změny č. 1.

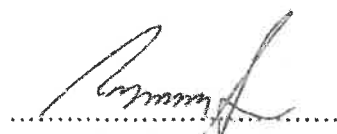
Poučení

Proti změně č. 1 vydané formou opatření obecné povahy nelze podat opravný prostředek (§ 173 odst. 2 správního řádu).

Ve Václavově u Bruntálu dne 17.2.2010


Jarmila Pavlíková
starostka




Jaroslav Valíček
místostarosta

MĚSTSKÝ ÚŘAD BRUNTÁL
odbor výstavby a územního plánování
Nádražní 20, 792 01 Bruntál

Váš dopis zn.:

Ze dne:

Naše zn.:

Výst. 1429/2010/sch

Č.j.:

VUP/76921-10/1429-2010/sch

Vyřizuje:

Ing. Schwarzová, oprávněná úřední osoba

DLE ROZDĚLOVNÍKU

Tel.:

554 706 262

Fax:

554 712 193

E-mail:

kveta.schwarzova@mubruntal.cz

Datum:

20.10.2010

Věc: Vyjádření

Odbor výstavby a územního plánování Městského úřadu Bruntál, jako úřad územního plánování příslušný podle § 6 odst. 1 písm. h) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“),

vydává

podle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) k Vaší žádosti, zda uvedené pozemky v katastrálním území Horní Václavov jsou určeny územně plánovací dokumentací obce Václavov u Bruntálu k zástavbě, toto vyjádření:

Podle Územního plánu obce Václavov u Bruntálu, schváleného usnesením č. 12 Zastupitelstva obce Václavov u Bruntálu dne 13.12.2006, a jeho změny č. 1, vydané Zastupitelstvem obce Václavov u Bruntálu dne 17.2.2010, která nabyla účinnosti dne 25.3.2010, jsou níže uvedené pozemky (jejich části) v územně plánovací dokumentaci obce zařazeny do zastavitelných ploch se stanoveným způsobem využití:

- parc. č. 1434/51 - část pozemku, plocha zm 1/Z8c OV-K – plochy občanského vybavení, komerčních zařízení,
- část pozemku, plocha zm 1/Z8b R-RR – plochy rekreace, rodinná rekreace,
- parc. č. 1434/43 - plocha zm1/Z8b R-RR – plochy rekreace, rodinná rekreace,
- parc. č. 1434/47 - část pozemku, plocha zm1/Z8b R-RR – plochy rekreace, rodinná rekreace,
- parc. č. 1434/46 - část pozemku, plocha zm1/Z8b R-RR – plochy rekreace, rodinná rekreace,
- parc. č. 1434/33 - část pozemku, plocha zm1/Z8b R-RR – plochy rekreace, rodinná rekreace,
- parc. č. 1434/36 - část pozemku, plocha zm1/Z10 SO-V – plochy smíšené obytné, venkovské,
- parc. č. 1434/50 - část pozemku, plocha zm1/Z10 SO-V – plochy smíšené obytné, venkovské,
- parc. č. 242/3 - část pozemku, plocha zm1/Z10 SO-V – plochy smíšené obytné, venkovské,
- parc. č. 242/1 - část pozemku, plocha zm1/Z10 SO-V – plochy smíšené obytné, venkovské.

MĚSTSKÝ ÚŘAD BRUNTÁL
odbor výstavby a územního
plánování 1

Ing. Pavla Teplíčková
vedoucí odboru výstavby
a územního plánování

Obdrží:

Družstvo vlastníků půdy JESENÍKY, IDDS: ajkrq3f

Připomínky

Srdce Jesenického podhůří, z.s.

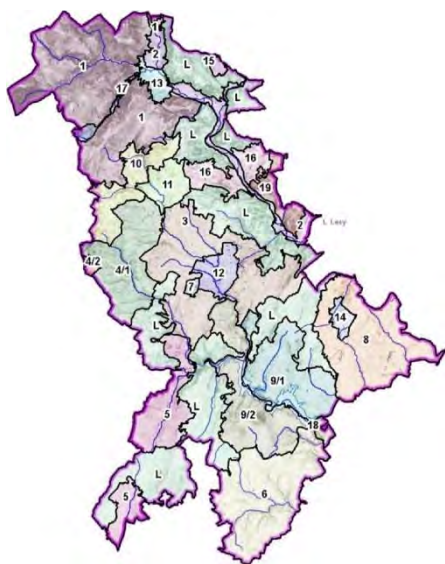
IČ: 228 24 294

Sídlo: Pražákova 665/34, Horní Heršpice, 619 00 Brno

spisová značka : L vložka 14422 vedená u Krajského soudu v Brně, den zápisu: 15.prosince 2009

k prvním 3 okrskům Návrhu Územní studie krajině ORP Bruntál – příloha č. 1 karty Krajinných okrsků

Z časových důvodů a krátké lhůty pro připomínky analyzovány pouze 3 okrsky



KRAJINNÉ OKRSKY

- 1 Masiv Hrubého Jeseníku
- 2 Údolí řeky Opavy
- 3 Okolí Bruntálu
- 4/1 Václavov u Bruntálu
- 4/2 Horní Václavov - sever
- 5 Široká údolní pahorkatiny
- 6 Plochá pahorkatina okolí Dvorců
- 7 Uhlířský vrch
- 8 Krajina břidlicových dolů
- 9 Slezská Harta:
 - 9/1 Slezská Harta - levý břeh
 - 9/2 Slezská Harta - pravý břeh
- 10 Krajina rudných dolů
- 11 Světlá Hora
- 12 Bruntál
- 13 Vrbno pod Pradědem
- 14 Horní Benešov
- 15 Adamov
- 16 Úzká osídlená údolí vrchoviny
- 17 Údolí Bílé Opavy
- 18 Kružberská přehrada a okolí
- 19 Zvlněné plošiny pahorkatiny

LEGENDA PŘIPOMÍNEK

- Družstva vlastníků půdy JESENÍKY a soukromých subjektů v zastoupení:

ZELENÁ BARVA a takto zaznačená formulace s připomínkou znamená žádost o doplnění takové formulace do okrsku 04/2 HORNÍ VÁCLAVOV

ČERVENÁ BARVA a takto zaznačená formulace znamená výhradu Družstva a připomínku k dané formulaci

ČERVENÁ BARVA s přeškrtnutím a takto zaznačená formulace znamená výhradu Družstva a požadavek o vypuštění dané formulace

MODRÁ BARVA doplňuje vyjádření družstva a vysvětluje připomínku

1 Masív Hrubého Jeseníku

Charakteristika krajinného okrsku:

Krajinný okrsek zahrnuje východní okraj Hrubého Jeseníku, konkrétně část hlavního hřebene mezi Malým Dědem a Pradědem, včetně údolí Střední Opavy a několik masivů kolem Bílé Opavy, do nadmořské výšky přes 1000 m. Většina tohoto území je zalesněna, ale v naprosté většině smrkem, jen lokálně se zachovaly fragmenty původních bukových porostů a ve vyšších polohách, zejména pod masivem Pradědu, i horských smrčín s typickou formou tzv. jesenického smrku. V masivech jsou dobře zachovalá prameniště a horní úseky horských potoků.

V nejvyšších partiích pod Pradědem jsou zachovalá bezlesá společenstva, částečně zničená historickými výsadbami kleče.

Osídlení je řídké, vázané na údolí toků Střední a Bílé Opavy.

Z hydrologického pohledu tvoří tento KO horní část povodí s nejvyššími srážkovými úhrny, čímž se stává hlavním vodním zdrojem pro povrchové i podzemní vody.

Vodní toky jsou převážně přirozené s charakterem horských bystřín, úpravy jsou provedeny většinou v úsecích souběhu s komunikacemi (menší míra upravenosti toku) a v sídlech, kde je místy koryto upraveno velmi razantně.

- **Přípomínka: Nebyly zde navrženy žádné razantní zásahy ani studie pramenitosti.**

Přehledná charakteristika sídel:

V **severní části** okrsku jsou pouze místní části Vrbna pod Pradědem – Vidly a Bílý Potok. Naprostá většina území je nezastavěna.

Vrbna pod Pradědem - místní část Bílý Potok v k.ú. Železná pod Pradědem

- Počet obyvatel k roku 2016 - 19
- Podíl bytů k rekreaci cca 38,5%
- Sídelní potenciál sídla – nízký.
- Cestní síť – původní se směrovými úpravami, významná silnice II/451.
- Struktura zástavby - původní struktura zástavby (osada 13 domů) uspořádaná v nivě Střední Opavy a Bílého potoka.
- Urbanistické dominanty – nejsou.
- Zapojení sídla do přírodní krajiny – sídlo je poměrně dobře zapojeno do přírodní krajiny.

Vrbna pod Pradědem - místní část Vidly v k.ú. Železná pod Pradědem

- Počet obyvatel k roku 2016 - 33
- Podíl bytů k rekreaci cca 33,3%
- Sídelní potenciál sídla – nízký.
- Cestní síť – původní se směrovými úpravami.
- Struktura zástavby - původní struktura zástavby (19 domů) uspořádaná v nivě Střední Opavy.
- Urbanistické dominanty – kaple.
- Zapojení sídla do přírodní krajiny – sídlo je poměrně dobře zapojeno do přírodní krajiny.

Jižní část okrsku je zcela bez zástavby.

- **Připomínka:** Není zde (oproti Leskovci, Václavovu u Bruntálu) navrženo k odstranění (demolici).

Hodnocení kraj. okrsku ve vztahu ke krajinným potenciálům:

Hlavní potenciál:

- Přírodní (klimaxové smrčiny, alpínské hole, skalnaté svahy kotlin)
- Vodohospodářský (pramenné oblasti, přirozený stav vodotečí, zásobárna vody z tání sněhu)

Ostatní potenciály:

- **Rekreační (turistika, běžecký sport, sjezdové lyžování, zázemí pro rekreaci)**
- **Produkční (lesnický)**
- **Připomínka:** Jako jediný má zcela bez bariér hodnocen region, není zde dohledaná jediná zmínka v celé studii. Výklad působí jako by byl tento region vytržen od ostatních, které mají samé restriktce. Přitom jde o části hřebene mezi Malým Dědem a Pradědem ve výšce kolem 1000 m n.m.

Nejvyšší hodnoty KO:

- zachovalost přírodního prostředí hřbetů, kotlin, horských údolí,
- utváření zásob podzemní vody ze spadlých srážek, sněhové pokrývky,
- horské vodní toky,
- zachované urbanistické uspořádání místní části Vrbna pod Pradědem – Vidly jako horské osady.

Hlavní problémy KO:

- plánovaný lyžařský areál u Vrbna pod Pradědem znamená odlesnění průseků, což sníží stabilitu lesních porostů. Dále se změní odtokové poměry - dojde k urychlení a koncentraci odtoku,
- hrozba narušení charakteru krajiny především neregulovaným rozvojem staveb a zařízení pro rekreaci a umisťováním záměrů, jejichž prostorové parametry (plošné, výškové) narušují významné znaky krajiny,
- degradace smrkových monokultur v polohách pod 800 m.n.m,
- přeměna většiny porostů na produkční smrkové porosty s nízkou ekologickou stabilitou a podléhající kalamitám,
- okyselení povrchových vod vlivem půdních změn v pěstovaných smrčinách.

Cílová vize krajinného okrsku

- území s maximálně zachovalými přírodními charakteristikami, vysokým potenciálem být zásobárnou vody pro území Bruntálska, s vysokou kvalitou urbanizovaného prostředí, kvalitním a do krajiny zapojeným rekreačním zázemím.
-

Rámcové podmínky využití

Plochy pro rekreaci

- stabilizovat rozvoj rekreačního zázemí ve střediscích zimních sportů, přednostně revitalizovat nevyužívané objekty.

- **Připomínka: Tuto větu označenou zelenou barvou, požadujeme také doplnit do okrsku 04/2 Horní Václavov**

Lyžařský areál ve Vrbně p. P:

- stanovit podmínky pro vodní hospodářství. Lyžařský areál by měl být soběstačný, co se týká potřeby vody. Měl by mít zachytňné nádrže na srážkovou vodu a vodu z tajícího sněhu. Odtok z odlesněných ploch by měl být zadržen a maximálně využit znovu k zasněžování nebo v letním období jako zásoba vody pro jiné využití.

Rámcová doporučení pro opatření na ochranu a rozvoj hodnot krajiny

Ochrana a rozvoj krajinářských hodnot

- je nutno vždy zajistit odborné posouzení nových záměrů a důsledně vyžadovat opatření na začlenění do krajiny,
- stávající rekreační areály dále upravovat směrem k lepšímu začlenění do krajiny.

Ochrana a rozvoj přírodních hodnot krajiny

- chránit přirozené úseky vodních toků a jejich nivy před zástavbou a intenzivním využíváním, zpřístupnit vodu lidem,
- zřizovat vodní krajinné prvky v místech, kde se přirozeně stahuje voda a přednostně v oblastech s nízkou retenční schopností půdy,
- plošně zřizovat drobné retenční prvky na vodních tocích,
- zajistit erozní ochranu v lese, nevyužívané spádové lesní cesty včas rušit,
- v požadavcích na zpracování komplexních pozemkových úprav vyžadovat komplexní vodohospodářské řešení území s důrazem na vše výše uvedené,
- obnova lesních porostů v přírodě blízkém charakteru,
- šetrné způsoby hospodaření v lesních porostech,
- regulace a udržování početních stavů spárkaté zvěře.

Ochrana a obnova kulturních a historických hodnot

- zachovat historické tradiční prostorové uspořádání venkovského osídlení místní části Vrbna pod Pradědem – Vidly, chránit památkově chráněnou kapli a okolí s ní významově související,
- doplňovat urbanistické prostorové uspořádání místní části Vrbna pod Pradědem – Vidly v místech odstraněné původní zástavby ve smyslu uspořádání z počátku 20. století, při dostavbách a přestavbách sledovat objemovou, měřítkovou a architektonickou příbuznost původních dochovaných usedlostí včetně respektování historických odstupů staveb,
- chránit obraz kulturních dominant před snížením jejich vizuálního významu v krajinné scéně, zejména kapli ve Vidlích,
- eliminovat negativní urbanistické dominanty specifikované v části „Doplňující průzkumy a rozbor“,

- negativní urbanistické dominanty, zejména rodinný dům nad křižovatkou ve Vidlech (2NP + podkroví), sledovat výhledově k přestavbě nebo náhradě stavbou odpovídající měřítkem a architektonickým výrazem původní venkovské zástavbě, liniové, solitérní a skupinové vegetační fragmenty historických krajinných struktur,
- zachovat prostupnost ze sídel do okolní krajiny prostřednictvím stávajících průchodů v prolukách mezi stávající zástavbou.

Rámcová doporučení pro opatření k řešení problémů

Vodní hospodářství

- zřizovat boční nebo mělké záchytné prvky především na běžné srážkové vody v co nejvyšších partiích povodí, (např. hrazení bystřin).
- zajistit volný průchod povodně územím zákazem neodborného umísťování příčných překážek a drobných staveb do koryt vodních toků a bezprostředního okolí, které mohou významně omezit odtok vody (zatrubnění nekapacitním potrubím, lávky, ploty nad korytem a podél něj aj.),
- revitalizovat koryta vodních toků v obci, popřípadě provést přírodě blízká protipovodňová opatření se snahou zpřístupnit vodní tok a vodu lidem,
- omezit plošný dešťový odtok ze zpevněných ploch (střechy, parkoviště, komunikace), chodníky používáním propustných materiálů a tam, kde to není možné zajistit retenci.

Lesní hospodářství

- postupně měnit druhovou skladbu porostů v nižších polohách svahů zvyšováním procenta listnatých dřevin,
- pěstebními způsoby docílit větší různorodosti věkové a prostorové skladby porostů,
- snížení počtů zvěře, včetně odstranění nepůvodního kamzíka horského z Hrubého Jeseníku, podpora velkých šelem jako přirozeného regulátora počtů býložravců.

Dopady technické a dopravní infrastruktury na krajinu

Opatření ke snížení negativního vlivu na okolí:

- vytvoření retenčních prvků podél komunikace tak, aby splach z ní a případně pozemků nad ní nebyl koncentrován a jednorázově odváděn vodotečí a posléze do nádrže.

Požadavky na územně plánovací dokumentaci

- **nevymezovat nové rozvojové plochy v lokalitách, kde by jejich zastavění vedlo ke zvýšení neprůchodnosti území,**
 - **Připomínka:** Tedy pouze ve Vrbně se mohou vymezovat nové rozvojové plochy, jen je důležité zajistit jejich průchodnost. V jiných okrscích jsou restriktce studie a další omezení i vyvlastňování a likvidace soukromých objektů.
 - **Z čeho taková nesourodost v posuzování pramení?**
- sledovat vytvoření přechodové plochy mezi zástavbou a volnou krajinou za použití ploch zahrad nebo ploch soukromé či veřejné zeleně nebo i travnatých hřišť,

- při návrhu prostorové regulace zástavby v zastavitelných plochách i v zastavěném území sledovat zachování zásad tradičního prostorového uspořádání zástavby místní části Vrbna pod Pradědem – Vidly. Při dostavbách a přestavbách sledovat objemovou, měřítkovou a architektonickou příbuznost s původními dochovanými usedlostmi, dodržovat přiměřenou hustotu zástavby.
- **Připomínka: Tuto větu označenou zelenou barvou, požadujeme také doplnit do okrsku 04/2 Horní Václavov.**
- Proč pouze v tomto okrsku není vyjmenováno při nové výstavbě žádné omezení?
- (intenzitu zastavění stavebních pozemků), odpovídající plochy veřejné i soukromé zeleně a uspořádání zástavby v souladu s historickými principy venkovské zástavby (uliční čáry, orientace štítů budov, předzahrádky apod.),
- vytvářet podmínky pro využívání přírodních a kulturně historických hodnot daného území jako atraktivit pro rozvoj rekreace a cestovního ruchu při respektování jejich nezbytné ochrany,
- **Připomínka: Tuto větu označenou zelenou barvou, požadujeme také doplnit do okrsku 04/2 Horní Václavov.**
- vytvářet územní podmínky pro rozvoj udržitelných druhů dopravy (pěší dopravy a cyklodopravy) v návaznosti na ostatní dopravní systémy kraje, podporovat rozvoj systému pěších a cyklistických tras s vazbou na přilehlé území ČR,
- odborně prověřit a vymezit lokality pro navržená vodohospodářská opatření,
- neumisťovat do záplavového území trvalé stavby, důkladně prověřovat záměry na umístění dočasných staveb.

2 Údolí řeky Opavy

Charakteristika krajinného okrsku:

Jedná se o okrsek liniového charakteru, zahrnující údolí řeky Opavy, začíná již v oblasti Mnichova, kterým protéká Černá Opava a končí na hranici SO ORP v Nových Heřminovech. Jedná se o široké údolí s nepravidelně rozmístěnými sídly, mezi nimiž je niva většinou v dochovaném přírodním stavu vysoké kvality. Z hlediska biodiverzity je jejím hlavním nositelem řeka Opava a přilehlá niva.

Z hydrologického pohledu je tento KO hlavním odtokovým územím z Jeseníků směrem na Krnov. Toto území, ale ještě zejména to na něj navazující, bylo postiženo extrémními povodněmi v roce 1997. Z tohoto důvodu byla po provedení studií protipovodňových opatření započata stavba několika nádrží sloužících k částečnému zachycení a snížení povodňových průtoků. Největší z nich je vodní dílo Nové Heřminovy nacházející se na dolním konci tohoto KO. V zájmovém území se ještě nachází poldr Jelení.

Základní hodnocení vodních toků

Řeka Opava je dravý podhorský tok, který se vlní údolní nivou. V zastavěném území obcí je tok historicky upraven a stabilizován zpevněním břehů, rozšířením či zahloubením. V podélném směru se na Opavě nachází velké množství příčných prahů a balvanitých skluzů, které mají za cíl snížit podélný sklon a tím průtočnou rychlost, čímž se sníží riziko divočení toku. Mimo zastavěné části obcí má Opava možnost divoce meandrovat v zalesněné údolní nivě. Ponechaný vývoj meandrování byla jedna z podmínek kompenzačních opatření v rámci řešení opatření VD Nové Heřminovy. Vzhledem k tomu, že zastavěná území v údolní nivě jsou jen lokálního charakteru a nejsou vzájemně propojena rekreační liniovou zástavbou, má zde vodní tok poměrně široké pole působnosti.

Přehledná charakteristika sídel:

Vrbno pod Pradědem - místní část Mnichov v k.ú. Mnichov pod Pradědem

- Sídelní potenciál sídla – nízký
- Cestní síť – původní s drobnými směrovými úpravami, doplněná o silnici II/445.
- Struktura zástavby - původní struktura zástavby uspořádaná v nivě Černé Opavy.
- Urbanistické dominanty – pozitivní - kostel.
- Zapojení sídla do přírodní krajiny – sídlo je dobře zapojeno do přírodní krajiny.

Karlovice v k.ú. Adamov u Karlovic, k.ú. Karlovice ve Slezsku a k.ú. Nové Purkartice

- Výměra území v ha – 2 163
- Počet obyvatel k roku 2016 - 1 014
- Podíl bytů k rekreaci cca 6,2%
- Sídelní potenciál sídla - nízký
- Cestní síť – původní se směrovými úpravami, železniční trať č. 451.
- Struktura zástavby – původní struktura zástavby uspořádaná převážně v nivě řeky Opavy, místní část Zadní Ves a Nové Purkartice.
- Urbanistické dominanty – pozitivní - kostel.
- Zapojení sídla do přírodní krajiny – sídlo je dobře zapojeno do přírodní krajiny.
-

Široká Niva v k.ú. Široká Niva, k.ú. Markvartice u Široké Nivy a k.ú. Skrbovice

- Výměra území v ha – 3 729
- Počet obyvatel k roku 2016 - 557
- Podíl bytů k rekreaci cca 22,1%
- Sídlní potenciál sídla - nízký
- Cestní síť – původní se směrovými úpravami, doplněná v později zastavěných plochách, železniční trať.
- Struktura zástavby – původní struktura zástavby uspořádaná v nivě řeky Opavy, severovýchodní část podél Kamenného potoka je situovaná v krajinném okrsku 16 – Úzká osídlená údolí vrchoviny
- Urbanistické dominanty – pozitivní – kostel v krajinném okrsku 16 – Úzká osídlená údolí vrchoviny.
- Zapojení sídla do přírodní krajiny – sídlo je dobře zapojeno do přírodní krajiny.

- místní část Markvartice v k.ú. Markvartice u Široké Nivy

- Tato část je situovaná v krajinném okrsku 16 – Úzká osídlená údolí vrchoviny.

- místní část Pocheň v k.ú. Široká Niva

- Sídlní potenciál sídla – nízký
- Cestní síť – původní s drobnými směrovými úpravami, doplněná o silnici II/451, železniční trať č. 313.
- Struktura zástavby - původní struktura zástavby uspořádaná v nivě řeky Opavy.
- Urbanistické dominanty – pozitivní - kaplička.
- Zapojení sídla do přírodní krajiny – sídlo je dobře zapojeno do přírodní krajiny.

- místní část Skrbovice (k.ú. Skrbovice)

- Tato část je situovaná v krajinném okrsku 16 – Úzká osídlená údolí vrchoviny.

Bruntál - místní část Kunov, v k.ú. Nové Heřminovy – Bruntál)

- Sídlní potenciál sídla – nízký
- Cestní síť – původní s drobnými směrovými úpravami, železniční trať.
- Struktura zástavby - zástavba většinou nová, rozvolněná podél řeky Opavy.
- Zapojení sídla do přírodní krajiny – sídlo je dobře zapojeno do přírodní krajiny.

Nové Heřminovy v k.ú. Nové Heřminovy

- Výměra území v ha – 1 103
- Počet obyvatel k roku 2016 - 271
- Podíl bytů k rekreaci 22,3%
- Sídlní potenciál sídla - nízký
- Cestní síť – původní s drobnými směrovými úpravami, železniční trať.
- Struktura zástavby – původní struktura zástavby uspořádaná v nivě řeky Opavy. V severním území sídlo Kunov, místní část města Bruntálu.
- Urbanistické dominanty – pozitivní - kaplička.
- Urbanistické dominanty – pozitivní – unikátní železobetonový silniční most přes řeku Opavu
- Zapojení sídla do přírodní krajiny – sídlo je dobře zapojeno do přírodní krajiny.

Hodnocení kraj. okrsku ve vztahu ke krajinným potenciálům:

Hlavní potenciál:

- Přírodní a vodohospodářský
Podhorský vodní tok typu Opavy v neregulovaných úsecích a některé, dosud dochované úseky přilehlé nivy představují vysoký přírodní potenciál, který je ovšem v urbanizovaných úsecích silně potlačen

Nejvyšší hodnoty KO:

- Retenční funkce přirozené údolní nivy (zejména zalesněné úseky), která je zároveň drenážní bází a zdrojem pro navazující hydrogeologické rajóny.
- Přirozenost a divočení řeky Opavy mimo zastavěné území.
- Vodní tok, niva (tam kde ještě mají přirozený charakter a funkce).
- Zachovaná urbanistická struktura místní části obce Vrbno pod Pradědem - Mnichov a obce Nové Heřminovy jako venkovských sídel.
- Vrbno pod Pradědem – místní část obce Mnichov – kostel Navštívení Panny Marie.
- Karlovice - památkově chráněný kostel sv. Jana Nepomuckého a Kosárna.
- Nové Heřminovy - kaple Nejsvětější Trojice.

Hlavní problémy KO:

- Příkré okolní svahy ukončené u paty zástavbou znamenají velké riziko přívalových povodní. Povodně mohou přijít přímo ze svahů anebo rychlým vzestupem průtoku v řece Opavě.
- Zástavba v záplavovém území Opavy.
- Silná urbanizace údolí podél Opavy.
- Řada regulovaných úseků řeky, příčné objekty (jezy, záhozy, malé vodní elektrárny) fragmentují vodní tok a omezují jeho kontinuitu.
- Říční niva je ještě velmi úzká, z velké části zastavěná, v dalších částech její funkce silně omezena intenzivním zemědělstvím. Regulace toku narušují přirozenou komunikaci mezi tokem a nivou. To vše snižuje biodiverzitu nivy i možnosti její obnovy.
- Hrozba srůstání sídel a zvýšení neprůchodnosti území vymezením nových zastavitelných ploch v lokalitách na styku sídel.
- **Hrozba narušení dosavadní struktury venkovského osídlení především neregulovaným rozvojem staveb a zařízení pro rekreaci a umisťováním záměrů, jejichž prostorové parametry (plošné, výškové) narušují významné znaky krajiny**
- - **Připomínka: Jedná se o protimluv: Umisťování staveb územním rozhodnutím je jediné zákonné umisťování staveb.**
- Hrozba narušení liniových, solitérních a skupinových vegetačních prvků historických krajinných struktur živelnou urbanizací.
- Hrozba uzavření potenciálních průchodů a průhledů v mezerách mezi stávající zástavbou neregulovaným umisťováním staveb a zařízení.

Cílová vize krajinného okrsku

- Nivní krajina s rozvíjejícími se přirozenými strukturami krajinné zeleně, s přirozeně meandrujícím tokem řeky Opavy a typicky venkovskou rozvolněnou zástavbou sídel, kde je tok řeky respektován a vnímán jako organická a hodnotná součást sídla.

Rámcové podmínky využití

Zastavitelné plochy:

- Zajistit ochranu zastavitelného území před soustředěným odtokem formou opatření v krajině (zpomalení odtoku) nad hranicí zástavby.
- Důsledně vyžadovat likvidaci srážkových vod na svém pozemku, minimalizovat zpevněné plochy a volit alespoň částečně propustné povrchy.
- Omezit a zpomalit plošný dešťový odtok ze zpevněných ploch (střechy, parkoviště, komunikace, chodníky používáním propustných materiálů a tam, kde to není možné, zajistit retenci srážkových vod s odsazením nečistot a poté maximální část znovu využít nebo pozvolna zasáknout či odpařit a až jako v poslední řadě nechat přebytečnou vodu pozvolna odtéct.

- **Připomínka: Tuto větu označenou zelenou barvou, požadujeme také doplnit do okrsku 04/2 Horní Václavov**

Údolní nivy

- Vymisťovat neodolné stavby (stavba, která není uzpůsobena k dočasnému zaplavení) a drobné stavby i dočasného charakteru ze záplavového území (či z bezprostřední blízkosti vodního toku nebo údolnice mimo zastavěné území, kde se za přívalových dešťů koncentruje voda).
- Zajistit volný průchod povodně územím nepovolováním pevných plotů i hustých živých plotů napříč údolní nivou či podél vodních toků a drobných staveb, které mohou být přívalem poškozeny či odplaveny. To se týká i skládek dřeva a dalších lehce odplavitelných materiálů.
- Umožnit přirozený rozliv vodního toku.

Plochy pro ochranu a rozvoj přírodních hodnot území

- Přírodní části nivy řeky Opavy s vysokým podílem přirozených biotopů, přirozeným charakterem toku.

Vhodné aktivity:

- **Extenzivní sport a rekreace - (rekreační plavání, slunění, cykloturistika, pěší turistika a krátkodobá pobytová rekreace a s tím související vybavenost: pěší stezky nezpevněné, bez osvětlení, odpočívadla s odpadkovými koši, přírodní pláže bez dodatečných úprav).**

- **Připomínka: Jedná se o velmi omezený rozvoj rekreace**

- Byly vymezeny plochy vhodné pro přírodě blízká protipovodňová a revitalizační opatření. Jedná se o úseky, kde byl vodní tok v minulosti upraven nebo je zde třeba povodňovou ochranu ještě zvýšit.
- Extenzivní zemědělská výroba, podpora hospodaření na trvalých travních porostech, vyloučení hnojení a používání pesticidů na pozemcích v nivě.

Nevhodné aktivity:

- Bydlení, stavby občanského vybavení, rekreační bydlení, mobilní rekreační objekty, upravované pláže, oplocování pozemků, výsadby nepůvodních dřevin.
- V rámci vymezení problémů byly označeny kolize stavebních záměrů v ÚPD se záplavovým územím. U těchto překryvů by měl být změněn účel využití.

- **Připomínka: V rozporu s ÚAP jednotlivých obcí a vývojem údolí řeky Opavy**

Rámcová doporučení pro opatření na ochranu a rozvoj hodnot krajiny

Ochrana a rozvoj krajinářských hodnot

- Uvažovanou vodní nádrž Nové Heřminovy pomocí zeleně začlenit do krajiny a eliminovat rušivé vlivy technických objektů a komunikací.
- Navrhovanou novou zástavbu přizpůsobit charakteru venkovských sídel s velkým podílem vysoké zeleně.
- V místech, určených pro rekreaci, navrhnout odpovídající odstup zástavby od řeky Opavy a od budoucí plochy vodní nádrže, zohledňující hodnoty krajiny a sledované vodohospodářské funkce vodní nádrže.

Ochrana a rozvoj přírodních hodnot krajiny

- Likvidace bariérových objektů (nebo vhodné zprostupnění), rozvolnění (revitalizace toku) v úsecích, kde to dovoluje nízká urbanizace.
- Vhodná údržba nivních luk (převážně sečením, méně vhodná je pastva), zamezení jakéhokoli zornění nivy.
- Chránit údolní nivu před další zástavbou, a to zejména v záplavovém území.
- Ponechat zachovalé úseky nivy v co nejpřírodnějším stavu (mezi Karlovicemi a Šírokou Nivou, Šírokou Nivou a Kunovem).
- Zpřístupnit vodní tok v zastavěném území lidem v kombinaci s protipovodňovými opatřeními a zlepšením hydromorfologie toku.
- Upřednostnit vymístění staveb ze záplavového území před výstavbou protipovodňové ochrany.

Ochrana a obnova kulturních a historických hodnot

Ochrana hodnot:

- Zachovat historickou urbanistickou strukturu obce Nové Heřminovy jako venkovského sídla a místní části obce Vrbno pod Pradědem – Mnichov.
- Chránit nemovité kulturní památky: kostel v místní části Vrbna pod Pradědem, Mnichově, kostel a Kosárnu v Karlovicích, kapli a venkovský dům v Nových Heřminovech.
- Chránit siluety kulturních dominant před snížením jejich vizuálního významu v krajinné scéně - kostelů a drobných sakrálních staveb v místní části Vrbna pod Pradědem – Mnichově, v Karlovicích a v Nových Heřminovech.
- Zachovat liniové, solitérní a skupinové vegetační fragmenty historických krajinných struktur.
- Zachovat prostupnost do okolní krajiny v příčném směru přes podélnou linii obce.

Obnova hodnot:

- Zkvalitňovat urbanistickou strukturu (púdorysný a hmotový obraz) obcí, zejména místní části obce Vrbno pod Pradědem – Mnichov a obce Nové Heřminovy jako

- venkovských sídel. Při dostavbách a přestavbách sledovat objemovou, měřítkovou a architektonickou příbuznost původních dochovaných usedlostí,
- Eliminovat negativní urbanistické dominanty.
 - **Negativní urbanistické dominanty, bytové objekty panelového typu v Karlovicích sledovat výhledově k demolici a náhradě stavbami, odpovídající měřítkem a architektonickým výrazem původní venkovské zástavbě.**

• **Připomínka: Jak je možné navrhovat taková demoliční opatření?**

Výrobní areál v Kunově odstínit zeleným pásem od páteřní komunikace. Historický průmyslový areál situovaný ve středové části obce Nové Heřminovy rekonstruovat.

Rámcová doporučení pro opatření dle povahy problému

Vodní hospodářství

- Chránit zástavbu (stávající i výhledové plochy) vhodnými opatřeními proti bleskovým povodním na svazích nad zástavbou (přednost mají kaskády záchytných přehrázek, zasakovacích průlehů před ryze svodnými prvky, které zejména koncentrují odtok) – zadat studii, která bude komplexně řešit všechny ohrožené lokality).
- Provést přírodě blízká protipovodňová opatření se snahou zvýšit protipovodňovou ochranu, ale zároveň zpřístupnit vodní tok a vodu lidem a zlepšit hydromorfologický stav toku.
- Obnovit zaniklé drobné vodní nádrže na Kamenném potoce v obci Široká Niva
- Zvážit rekonstrukci mostu ve Skrbovicích, který není dostatečně kapacitní při povodních. Vzhledem k zatopení celé nivy by musel být nový most mnohem delší, neboť zemním náspem by se odtoková situace ještě zhoršila. Pro hledání vhodného řešení je dobré zadat studii s hydrodynamickým modelem.

Zemědělství

- Zatravnit části pozemků orné půdy na kontaktu s vodním tokem v pásu min. 10m, upřednostnit druhově bohaté luční směsi.
- vyloučit hnojení a používání pesticidů na pozemcích v nivě řeky Opavy

Krajinná zeleň

- Posílit podíl drobné krajinné zeleně v nivě řeky Opavy zejména v prostoru mezi Vrbnem p. Pradědem a Zadní Vsí, kde je větší podíl zemědělské půdy

Prostupnost krajiny

- Nevymezovat nové zastavitelné plochy v lokalitách na styku sídel, zamezit zvýšení neprůchodnosti území.
- Otevřít potenciální průchody v mezerách mezi stávající zástavbou sídel pro pěší a cyklistickou dopravu (po cca 150 - 250 m).
- Zprostupnit jez Kunov pro vodní živočichy a případně další překážky, které nejsou dostatečně prostupné. VD Nové Heřminovy bude mít proveden bypas pro ryby, tudíž zprostupnění toku směrem k pramenům Opavy je opodstatněné.

Dopady technické a dopravní infrastruktury na krajinu

- Zpevněné komunikace a obecně nepropustné plochy okamžitě koncentrují

povrchový odtok a svým umístěním mohou výrazně měnit odtokové poměry v území přetínáním přirozených odtokových linií a odvodňováním přilehlých pozemků.

- V údolní nivě mohou být liniové stavby při křížení nivy překážkou pro rozvodněný vodní tok či při migraci vodních živočichů.
- Povrchové splachy z komunikací a jiných nepropustných ploch jsou kontaminovány celou škálou škodlivých látek zejména z dopravy, ale třeba i z ovzduší. Tyto látky jsou nežádoucí nejen ve vodním prostředí, ale i v půdě.

Opatření ke snížení negativního vlivu na okolí:

- Odvodnění komunikací provádět jen v místech, kde je to opravdu nezbytné, formou mělkých příkopů a současně zamezit odvodnění přilehlých pozemků.
- Vytvořit četné retenční a sedimentační prvky podél komunikací tak, aby splach z nich nebyl příliš koncentrován a jednorázově odváděn do vodotečí. Tyto vody přednostně znovu využít nebo nechat zasakovat či odpařovat a až jako v poslední řadě nechat pozvolna odtéct.
- Minimalizovat dopady na přirozené odtokové poměry v území.
- Při přechodu napříč údolní nivou či podélném vedení komunikace v ní maximálně eliminovat zhoršení odtokových poměrů tj. budovat dostatečně kapacitní mosty s ohledem na průchod povodní a možnost migrace živočichů, odsazovat komunikaci co nejdále od vodního toku a nevyzdvihovat ji nad okolní terén, zřizovat inundační propustky pro rozliv v nivě aj.
- Vyhnout se s trasou komunikací ochranným pásmům vodních zdrojů.

Požadavky na územně plánovací dokumentaci

- Podél vodního toku mimo zástavbu vymezovat po obou stranách plochy pro vývoj a podporu přirozeného koryta tzv. meandrační pás, kde se doporučuje účel užívání jako plochy veřejné zeleně či v kombinaci se sportovními a oddychovými prvky a hlavně s přístupem k vodě.
- V zastavěném území vymezit plochy využitelné k přirozeným rozlivům nebo k rozšíření koryta (i se stávajícími stavbami či prvky, které se dají rozlivům přizpůsobit, nebo odstranit) – zeleň, parky, rekreační a sportovní plochy, staré průmyslové areály, sklady aj.
- Nevymezovat ve vyhlášeném ani v potenciálním záplavovém území žádné plochy pro bydlení, rekreaci a výrobu (u stávajících kolizních ploch změnit účel využití).
- Na základě studie protipovodňových opatření (PPO) vymezit plochy pro výsledná opatření.
- Doporučit používat na stavbách stavební materiály ve světlejších odstínech z důvodu nižší povrchové teploty.
- Zvýšit množství zeleně a vodních prvků v místech s nepropustnými plochami, které významně zvyšují teplotu prostředí dochází v letním období za slunečných dnů k narušení mikroklimatu.
- Při zpracování změny nebo návrhu nové územně plánovací dokumentace provést demografickou a sociologickou prognózu rozvoje obce a na základě jejích výsledků navrhnout odpovídající rozsah zastavitelných ploch se zohledněním hodnot krajiny.

- **Připomínka: Jedná se o protimluv: Tedy přes platné územní plány, územní povolení jsou navrhovány tyto změny?**

- Nevymezovat nové rozvojové plochy v lokalitách, kde by jejich zastavění vedlo ke srůstání sídel a zvýšení neprůchodnosti území.
- Sledovat vytvoření centrálních prostorů venkovských obcí při zohlednění výše uvedených principů.
- Sledovat vytvoření přechodové plochy mezi zástavbou a volnou krajinou za použití ploch zahrad nebo ploch soukromé či veřejné zeleně nebo i travnatých hřišť.

• **Připomínka: Tuto formulaci požadujeme doplnit do okrsku 04/2 Horní Václavov Sever.**

- Při návrhu prostorové regulace zástavby v zastavitelných plochách i v zastavěném území sledovat zachování urbanistické struktury místní části obce Vrbno pod Pradědem – Mnichov a obce Nové Heřminovy jako venkovských sídel.
- Při dostavbách a přestavbách venkovských sídel sledovat objemovou, měřítkovou a architektonickou příbuznost s původními dochovanými usedlostmi, dodržovat přiměřenou hustotu zástavby (intenzitu zastavění stavebních pozemků), navrhnout odpovídající plochy veřejné i soukromé zeleně a uspořádání zástavby v souladu s historickými principy venkovské zástavby (uliční čáry, orientace štítů budov, předzahrádky apod.).
- Vytvářet podmínky pro využívání přírodních a kulturně historických hodnot daného území jako atraktivit pro rozvoj rekreace a cestovního ruchu při respektování jejich nezbytné ochrany.
- Vytvářet územní podmínky pro rozvoj udržitelných druhů dopravy (pěší dopravy a cyklodopravy) v návaznosti na ostatní dopravní systémy kraje, podporovat rozvoj systému pěších a cyklistických tras s vazbou na přilehlé území ČR.

3 Okolí Bruntálu

Charakteristika krajinného okrsku:

Krajinný okrsek zahrnuje kulturní zemědělskou krajinu v okolí města Bruntál, v katastrálních územích obcí Staré Město, Oborná, Milotice n. Opavou, Moravskoslezský Kočov. Území je charakteristické zvlněným reliéfem, převahou zemědělského hospodaření – zejména pastevním hospodářstvím, menšími útvary lesních porostů a málo zastoupenou kategorií drobné krajinné zeleně. Zemědělské plochy jsou málo členěné. Lesní porosty, tvořené z velké části smrkovými monokulturami, jsou ve velkém rozsahu zcela devastované. Sídla jsou koncentrována do údolních poloh kolem drobných vodních toků, struktura drobné zeleně je bohatší, než v okolní zemědělské krajině.

Z hlediska biodiverzity je v okolí Bruntálu několik lokalit, kde se dosud zachovaly fragmenty s relativně vyšší biodiverzitou. **Z větší části je ale biodiverzita silně ochuzena z důvodů velkých a souvislých ploch, využívaných pro zemědělskou výrobu.** Pozn: Již v socialismu skrz hydrogeologický průzkum

- **Připomínka: Tuto formulaci je charakteristická také pro okrsek 04/2 Horní Václavov Sever, požadujeme tedy její doplnění.**

Dnešní louky a pastviny byly v sedmdesátých a osmdesátých letech 20. století z velké části rozorány, proto jsou dnes druhově výrazně chudší než by byly v případě, že by touto degradací v historii neprošly.

Z hydrologického pohledu se jedná o KO ležící ve střední části povodí, který je vstupem i výstupem pro vody ze zastavěného území města Bruntál.

Vodní toky jsou zde obklopeny otevřenou zemědělskou krajinou nebo zastavěným územím zástavbou. Část byla v minulosti stabilizována díky odvodnění. Až na pár pozemků v okolí Milotic nad Opavou či Oborné se jedná o trvalé travní porosty. Nejzachovalejšími toky (přestože protékají přes nebo zastavěné území) jsou Kočovský potok a Černý potok. Dále pak jsou to pramenné úseky vodotečí v lesích a horní část Kobylího potoka.

Přehledná charakteristika sídel:

Staré Město v k.ú. Malá Véska a k.ú. Staré Město

- Výměra území v ha – 2 425
- Počet obyvatel k roku 2016 - 907
- Podíl bytů k rekreaci cca 2,4%
- Sídlní potenciál sídla - vysoký
- Cestní síť – původní rozšířená se směrovými úpravami, železniční trať.
- Struktura zástavby – původní struktura zástavby. Severozápadně prostorově oddělená část Nová Véska.
- Urbanistické dominanty – pozitivní - kostel.
- Zapojení sídla do přírodní krajiny – sídlo je částečně zapojeno do přírodní krajiny.

Oborná v k.ú. Oborná

- Výměra území v ha – 533
- Počet obyvatel k roku 2016 - 390
- Podíl bytů k rekreaci 2,1%
- Sídlní potenciál sídla - nízký
- Cestní síť – původní se směrovými úpravami a železniční trať.
- Struktura zástavby – původní zástavba uspořádaná v údolí Oborenského potoka.
- Urbanistické dominanty – pozitivní - kostel a obecní úřad.
- Zapojení sídla do přírodní krajiny – sídlo je slabě zapojeno do přírodní krajiny, návaznost přerušena nečleněnými plochami zemědělské půdy.

Milotice nad Opavou v k.ú. Jelení u Bruntálu a k.ú. Milotice nad Opavou

- Výměra území v ha – 1 923
- Počet obyvatel k roku 2016 - 387
- Podíl bytů k rekreaci cca 17,8%
- Sídlní potenciál sídla - nízký
- Cestní síť – původní se směrovými úpravami, doplněná v později zastavěných plochách.
- Struktura zástavby – původní zástavba uspořádaná podél Milotického potoka, jižní část Jelení.
- Urbanistické dominanty – pozitivní - kostel v Jelením, kaple, zchátralá budova muzea.
- Zapojení sídla do přírodní krajiny – sídlo je částečně zapojeno do přírodní krajiny.

Moravskoslezský Kočov v k.ú. Moravský Kočov a k.ú. Slezský Kočov

- Výměra území v ha – 1 498
- Počet obyvatel k roku 2016 - 536
- Podíl bytů k rekreaci cca 5,3%
- Sídlní potenciál sídla - střední
- Cestní síť – původní se směrovými úpravami, doplněná v později zastavěných plochách. Železniční trať.
- Struktura zástavby – původní struktura zástavby, obec má dvě prostorově propojené části, Moravský Kočov a Slezský Kočov.
- Urbanistické dominanty – pozitivní - kostel, negativní – hala, další pozitivní dominanty - poutní kostel na Uhlířském vrchu na katastru Bruntálu, situovaný v krajinném okrsku 7.
- Zapojení sídla do přírodní krajiny – sídlo je slabě zapojeno do přírodní krajiny, návaznost je přerušena nečleněnými plochami zemědělské půdy.

Hodnocení kraj. okrsku ve vztahu ke krajinným potenciálům:

Hlavní potenciál:

- Zemědělský (intenzivní pastevní a luční hospodářství, ekologické farmy)
- Vodohospodářský – tvorba zásob vody

Ostatní potenciály:

- Lesnický (Bruntálský les, lesy západně od Starého Města)
- Rekreační (turistika, cykloturistika, hippoturistika)

Nejvyšší hodnoty KO:

- přirozený charakter vodních toků a niv či jejich úseků se zachovaným rozlivem (Černý p. a Kočovský p.),
- mozaika lesních útvarů a lučních porostů nad Starým Městem,
- mozaika přírodních krajinných prvků v okolí Zeleného potoka severně od města Bruntál,
- zachované prostorové uspořádání místní části obce Milotice nad Opavou – Jelení jako venkovského sídla,
- Staré Město - památkově chráněný kostel Neposkvrněného Početí Panny Marie,
- Oborná - kostel Nejsvětější Trojice,
- místní část obce Milotice nad Opavou - Jelení - kostel Nanebevzetí Panny Marie.
- Moravskoslezský Kočov - kostel sv. Michala (Archanděla Michaela),
- výhledy na panorama Uhlířského vrchu s barokním poutním kostelem Panny Marie Pomocné.

Hlavní problémy KO:

- velká výměra nečleněných bloků zemědělské půdy,
- malý podíl drobné krajinné zeleně,
- převaha intenzívně využívaných zemědělských ploch včetně trvalých travních porostů,
- plošně odvodněná povodí (téměř celý KO vyjma povodí Kobylího a Zeleného p.),
- stabilizované trasy koryt vodních toků (zejména Bukový potok, PP Černého potoka,
- potenciální pohrožení obcí Moravskoslezský Kočov, Milotice nad Opavou, Oborná, Staré Město lokálními povodněmi,
- lokální riziko vzniku vodní eroze formou drah soustředěného odtoku na pozemcích s ornou půdou,
- území má nižší retenční schopnost půdy zadržovat vodu díky historické erozi a geologickému podloží,
- plánovaná zástavba v záplavovém území Černého potoka nad i pod Bruntálem a Kočovského potoka v Moravskoslezském Kočově,
- plánovaná zástavba v místech soustředěného odtoku v Moravskoslezském Kočově,
- výstavba nové komunikace přes nivu Kočovského potoka v souběhu s železniční tratí,
- hlavní silniční tahy, které vytváří v krajině migrační bariéry,
- hrozba srůstání sídel a zvýšení neprůchodnosti území vymezováním nových zastavitelných ploch v lokalitách na styku sídel,
- hrozba narušení dochovaného hodnotného uspořádání venkovského osídlení především neregulovaným rozvojem staveb a zařízení pro rekreaci a umisťováním záměrů, jejichž prostorové parametry (plošné, výškové) narušují významné znaky krajiny,
- **hrozba narušení liniových, solitérních a skupinových vegetačních prvků historických krajinných struktur živelnou urbanizací,**
- **Připomínka: Tuto restriktivní formulaci se v návrhu ÚSK OPR Bruntál vyskytuje v četné podobě. Požadujeme konkrétní specifikaci a vysvětlení dané formulace.**
- hrozba uzavření stávajících, případně současně neprůchodných historických průchodů a průhledů v prolukách mezi stávající zástavbou neregulovaným umisťováním staveb a zařízení (dostavba nových hlavních staveb, hospodářských nebo jiných vedlejších staveb, výstavba oplocení).

Cílová vize krajinného okrsku

- kulturní zemědělská krajina se sídly, rozvíjejícími zachovalý typický charakter zástavby, krajina přirozeně členěná, tvořící bohatou mozaiku různorodých přírodních společenstev, krajina atraktivní pro obyvatele i návštěvníky.

Rámcové podmínky využití

Zastavitelné plochy:

- důsledně vyžadovat likvidaci srážkových vod na svém pozemku. Minimalizovat zpevněné plochy a volit alespoň částečně propustné povrchy,
- omezit a zpomalit plošný dešťový odtok ze zpevněných ploch (střechy, parkoviště, komunikace, chodníky používáním propustných materiálů a tam, kde to není možné, zajistit retenci srážkových vod s odsazením nečistot a poté maximální část znovu využít),
- zajistit ochranu zastavitelného území před soustředěným odtokem vod z okolních pozemků.

- **Připomínka:** Tuto formulaci požadujeme doplnit do okrsku 04/2 Horní Václavov Sever.

Údolní niva

- vymisťovat obytné budovy a neodolné stavby (stavba, která není uzpůsobena k dočasnému zaplavení) a drobné stavby i dočasněho charakteru ze záplavového území (či z bezprostřední blízkosti vodního toku nebo údolnice mimo ZÚ, kde se za přívalových dešťů koncentruje voda),
- zajistit volný průchod povodňe územím (zamezit budování pevných plotů i hustých živých plotů napříč údolní nivou či podél vodních toků a drobných staveb, které mohou být přívalem poškozeny či odplaveny. To se týká i skládek dřeva a dalších lehce odplavitelných materiálů),
- umožnit přirozený rozliv vodního toku – tento nesmí být omezen např. stavbou plánované přeložky komunikace I/45 přes Kočovský potok.

Plochy pro zemědělskou výrobu

- upřednostnit extenzivní způsoby hospodaření, zejména na travních porostech,
- provést opatření pro snížení odtoku vody ze zemědělských pozemků,
- rozdělit bloky zemědělské půdy. Pozn. K doplnění: A to tak aby bylo dosaženo v souladu s dotacemi a právním řádem České republiky a EU.

Plochy pro rekreaci

- lokality, určené pro zachování a rozvoj přírodních hodnot využívat pro extenzivní rekreaci (cykloturistika, pěší turistika a krátkodobá pobytová rekreace).
- v místech, určených pro rekreaci, navrhnout odpovídající vybavenost: pěší stezky nezpevněné, bez osvětlení, odpočívadla s odpadkovými koši, zohledňující hodnoty krajiny a výhledy na krajinné dominanty.

- **Připomínka:** Tuto formulaci požadujeme doplnit do okrsku 04/2 Horní Václavov Sever.

Rámcová doporučení pro opatření na ochranu a rozvoj hodnot krajiny

Ochrana a rozvoj krajinářských hodnot

- odstranit negativní dominantu betonového hnojiště na místním horizontu.
Připomínka: Z jakého titulu ÚSK OPR Bruntál doporučuje tyto likvidační návrhy?
- umisťovat průmyslové, zemědělské a obytné stavby mimo ochranné pásmo horizontu,
- obnovit drobnější členění zemědělské krajiny dobudováním prvků drobné krajinné zeleně,
- významné vyhlídkové trasy opatřit značením a nerušivým zázemím pro turisty a cyklisty (informační prvky, odpočívadla, apod.),
- pečovat o drobnou sakrální architekturu v krajině,
- účelně obnovit zaniklé cesty a spojnice v krajině,
- zachovat prostupnost krajiny (ohrazení pastvin, umožňující prostup zejména směrem do údolí).

Ochrana a rozvoj přírodních hodnot krajiny

- chránit, podporovat a rozvíjet přirozené úseky vodních toků a jejich nivy (Černý potok, Kočovský p.) před zástavbou a intenzivním využíváním, zpřístupnit vodu lidem zřizováním odpočinkových míst a nebezpečných cest s přístupem k vodě,
- zřizovat vodní krajinné prvky v místech mimo vodní toky, kde se přirozeně stahuje voda a přednostně v oblastech s nízkou retenční schopností půdy,
- plošně (v kaskádách) zřizovat drobné retenční prvky na vodních tocích,
- zajistit erozní ochranu v lese, nevyužívané spádové lesní cesty včas rušit a přetvářet v retenční prvky,
- v požadavcích na zpracování komplexních pozemkových úprav vyžadovat komplexní vodohospodářské řešení území s důrazem na vše výše uvedené,
- postupně měnit druhovou skladbu zvyšováním procenta listnatých dřevin.

Ochrana a obnova kulturních a historických hodnot

Ochrana hodnot:

- zachovat historické tradiční prostorové uspořádání zástavby místní části obce Milotice nad Opavou - Jelení jako venkovského sídla. Jedná se zejména o uspořádání a charakter zástavby (velikost, půdorysný tvar budov, výšková úroveň, měřítko členění fasád, tvar střech a orientace hřebenů střech, materiál opláštění, zásady umísťování a minimální odstupy jednotlivých budov, materiál a způsob oplocení, zachování, příp. vytvoření průchodů do krajiny, atd.),
- chránit nemovité kulturní památky a s nimi významově související okolí: - kostel ve Starém Městě, kostel v Oborné, kostel a kapli v místní části Milotic nad Opavou, v Jelením, kostel v Moravskoslezském Kočově,
- chránit obraz kulturních a přírodních dominant před snížením jejich vizuálního významu v krajinné scéně - kostelů ve Starém Městě, v Moravskoslezském Kočově a v Oborné, kostel a kapli v místní části Milotic, v Jelení, Uhlířský vrch s poutním kostelem a Venušinu sopku,
- zachovat liniové, solitérní a skupinové vegetační fragmenty historických krajinných struktur,
- zachovat prostupnost ze sídel do okolní krajiny prostřednictvím stávajících průchodů v prolukách mezi stávající zástavbou.

Obnova hodnot:

- doplňovat urbanistické prostorové uspořádání obcí, zejména místní části obce Milotice nad Opavou – Jelení v místech odstraněné původní zástavby ve smyslu uspořádání z počátku 20. století. Při dostavbách a přestavbách sledovat objemovou, měřítkovou a architektonickou příbuznost původních dochovaných usedlostí včetně respektování historických odstupů staveb,
- eliminovat negativní urbanistické dominanty,
- negativní urbanistické dominanty, zejména částečně využitý průmyslový areál ve středové části obce Staré Město sledovat výhledově k demolici. Nová zástavba na těchto plochách musí odpovídat funkcí, uspořádáním, měřítkem, a architektonickým výrazem zástavbě centra obce. Zchátralou historickou budovu muzea nábytku v Miloticích nad Opavou rekonstruovat. Zemědělský a skladový areál v centrální části Moravského Kočova postupně rekonstruovat, případně nahrazovat stavbami, odpovídající funkcí, měřítkem a architektonickým výrazem zástavbě centra obce.

Rámcová doporučení pro opatření dle povahy problému

Vodní hospodářství

- zvýšení zadržování vody v krajině - budování záchytných prvků přírodního charakteru v ploše na zachycení běžných srážkových vod (celý KO).
- revitalizace vybraných vodotečí, které byly v minulosti stabilizovány.
- renaturace),renaturace odvodněných pramenných oblastí včetně vodních toků (Kočovský p., Bukový p., vodárenský p., Haldůvky, Smrčinský p., přítoky Černého p., Důlní p.).
- **odstranění zatrubnění úseků vodních toků,**

Připomínka: Toto opatření nedává význam – mohlo by ovlivnit dlouhodobé vodohospodářské práce Bruntálu.

- budování přírodních nebo technických záchytných prvků na ochranu zástavby, ohrožené přívalovými splachy, (návrh na zpracování studie protipovodňových opatření se důrazem na retenci vody).
- revitalizovat koryta vodních toků v zastavěném území zastavěné části obce - provést přírodě blízká protipovodňová opatření se snahou zpřístupnit vodní tok a vodu lidem (Kočovský potok – dolní část v obci Moravskoslezský Kočov)
- Protierozní opatření v kombinaci s retencí vody nebo plošné zatravnění.

Zemědělství

- extenzivní hospodaření na trvalých travních porostech,
- členění bloků zemědělské půdy liniemi krajinné zeleně,
- výsadba remízů a solitér na pastvinách,
- zachování prostupnosti území (organizace ohradníků).

Lesní hospodářství

- obnovit přirozenou strukturu lesních porostů (stanovištně původní dřeviny, etážovitost porostů, různorodá věková skladba),
- upřednostnit šetrné způsoby hospodaření, zejména obnovy porostů.

Krajinná zeleň

- zřízení drobných vegetačních prvků na zem. půdě (remízky, meze, obnovené nivy drobných vodotečí bez zemědělské výroby),
- dosadba alejí podél komunikací včetně polních cest.

Prostupnost krajiny

- zajistit dostatečnou prostupnost pod plánovanými silničními stavbami (počet a parametry prostupů) na základě odborného posouzení,
- nevymezovat nové zastavitelné plochy v lokalitách na styku sídel, zamezit zvýšení neprůchodnosti území,
- zlepšit prostupnost ze sídel do okolní krajiny otevřením současně neprůchodných historických průchodů v prolukách mezi stávající zástavbou (obnova vazeb na historické polní cesty).
- **Připomínka: Tuto formulaci požadujeme doplnit do okrsku 04/2 Horní Václavov Sever.**

Dopady technické a dopravní infrastruktury na krajinu

Doprava je zdrojem prašnosti a hluchosti, hlavní dopravní tahy (např. plánované obchvaty) tvoří významnou migrační bariéru v krajině.

Povrchové splachy ze zpevněných ploch jsou kontaminovány celou škálou škodlivých látek zejména z dopravy, ale i z nekvalitního spalování v domácích kotlích a ze znečištění v ovzduší obecně. Tyto látky jsou nežádoucí nejen ve vodním prostředí, ale i v půdě. Cílem trvale udržitelného rozvoje je i tyto vody zachytit a mechanicky přefiltrat sedimentací a pozvolna je vypouštět nebo znovu využít.

Příčné stavby přes vodní toky musí být dostatečně kapacitní i pro povodňové průtoky, aby vodní tok nebyl omezován a nemusel být zbytečně upraven (např. plánovaná výstavba komunikace přes Kočovský p.).

Opatření ke snížení negativního vlivu na okolí:

- vytvoření retenčních a sedimentačních prvků podél komunikací tak, aby splach z ní a případně z pozemků nad ní nebyl koncentrován a jednorázově odváděn do vodotečí a posléze do nádrže Slezská Harta nebo Kružberk (např. plánovaná výstavba komunikace přes Kočovský p.),
- zřízení ochranných zelených pásů kolem komunikací (zmírnění prašnosti, hluchosti, zapojení do krajiny),
- zřízení dostatečně kapacitních prostupů pod silničním tělesem (cesta, vodoteč, navazující krajinná zeleň).

Požadavky na územně plánovací dokumentaci.

- nevymezovat nové rozvojové plochy v lokalitách, kde by jejich zastavění vedlo ke srůstání sídel a zvýšení neprůchodnosti území.
- zachovat historické tradiční prostorové uspořádání zástavby a charakter zástavby v místní části obce Milotice nad Opavou – Jelení (velikost, půdorysný tvar budov, výšková úroveň, měřítko členění fasád, tvar střech a orientace hřebenů střech, materiál opláštění, minimální odstupy budov (proluky), historicky utvořené plochy zeleně uvnitř sídla i na jejím okraji (humna), materiál a způsob oplocení, zachování průchodů do krajiny v historických prolukách, atd.),
- při zpracování změny nebo návrhu nové územně plánovací dokumentace provést demografickou a sociologickou prognózu rozvoje obce a na základě jejích výsledků navrhnout odpovídající rozsah zastavitelných ploch ve vazbě na 1. etapu „Doplňující průzkumy a rozbor“ se zohledněním hodnot krajiny.
- sledovat zdůraznění centrálních prostorů obcí, zejména doplněním občanského vybavení, při zohlednění výše uvedených principů,
- chránit dochovaná humna a kde nejsou, doplnit okraje sídla zahradami a plochami vzrostlé zeleně na kontaktu s krajinou,

- v regulativech prostorového uspořádání stanovit zásady umísťování staveb či jejich souborů (např. usedlostí), při dostavbách a přestavbách dodržovat přiměřenou hustotu zástavby (intenzitu zastavění stavebních pozemků), minimální odstupy jednotlivých budov, odpovídající plochy veřejné i soukromé zeleně a uspořádání zástavby v souladu s historickými principy venkovské zástavby (uliční čáry, orientace štítů budov, předzahrádky apod.), sledovat objemovou, měřítkovou a architektonickou příbuznost s původními dochovanými usedlostmi - velikost, půdorysný tvar budov, výšková úroveň, měřítko členění fasád, tvar střech a orientace hřebenů střech, materiál opláštění, materiál a způsob oplocení, zachování, příp. vytvoření průchodů do krajiny v návaznosti na původní historickou cestní síť, atd.),
- vytvářet podmínky pro využívání přírodních a kulturně historických hodnot daného území jako atraktivit pro rozvoj rekreace a cestovního ruchu při respektování jejich nezbytné ochrany.
- vytvářet územní podmínky pro rozvoj udržitelných druhů dopravy (pěší dopravy a cyklo dopravy) v návaznosti na ostatní dopravní systémy kraje, podporovat rozvoj systému pěších a cyklistických tras s vazbou na přilehlé území ČR,
- odborně prověřit a vymezit lokality pro navržená opatření vodního hospodářství,
- na základě výsledků studií (studie protipovodňových opatření, studie revitalizace pramenné oblasti, studie protierozních opatření – všechny s důrazem na retenci vody v krajině) vymezit plochy pro výsledná opatření
- Podél vodního toku zachovat po obou stranách plochu pro vývoj a podporu přirozeného koryta tzv. meandrační pás (nebo i celou nivu), kde se doporučuje vymezit plochy veřejné zeleně či v kombinaci se sportovními a oddychovými prvky a hlavně s přístupem k vodě.
- nevymezovat v záplavovém území a v místech přirozených rozlivů žádné stavby pro bydlení, rekreaci a výrobu. Tyto plochy vymezovat nejlépe až nad hranicí nivy,
- vymezit plochy na retenci, odsazení a zasakování srážkových vod z komunikace

